

УДК 37.014.3

Татьяна Викторовна СМОЛЕУСОВА, кандидат педагогических наук, профессор кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск

Система оценки: проблемы и перспективы реализации ФГОС НОО

В статье описаны основные проблемы и перспективы первого этапа реализации требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, связанные с системой оценки. Рассмотрена готовность учителя, программ и условий к реализации требований стандарта к оцениванию достижений планируемых результатов. Представлены основные способы преодоления проблем реализации стандарта.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт, планируемые результаты, критерии оценки, инструментарий контроля, инструментарий оценки.

Tatiana V. SMOLEUSOVA, candidate of pedagogical sciences, professor, Department of Primary Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Novosibirsk

The Assessment System: Problems and Prospects of Implementation of the Federal State Educational Standard of Primary Education

The article describes the main problems and prospects of the first phase of implementation of the requirements of the Federal State Educational Standard of primary education for the assessment system. We consider the readiness of teachers, programs, and conditions for implementing the requirements of the standard for evaluating the achievement of planned results. The basic ways of overcoming the problems of the standard are presented.

Keywords: Federal State Educational Standard, planned results and criteria for evaluation, monitoring tools, assessment tools.

Пришло время подвести первые итоги, выявить первые результаты, проблемы и ошибки внедрения и реализации ФГОС НОО; наметить перспективы и ориентиры дальнейшего внедрения нового стандарта. Известно, что система оценки является обязательным разделом основной образовательной программы (ООП) и должна быть у каждого образовательного учреждения (ОУ) [6; 8]. Какова готовность:

- начальной школы к реализации стандартов нового поколения в части системы оценки [7],
- основных образовательных программ в этой области,
- учителя осуществлять современное оценивание,
- условий для современного оценивания,
- новой системы контроля и оценки на федеральном уровне,

- системы повышения квалификации в данном направлении,
- системы профессиональной подготовки учителя к оцениванию?

Анализ практики и последних публикаций, исследование результатов анкетирования и опросов учителей и результаты мониторинга позволяют выявить следующие основные проблемы в реализации требований ФГОС НОО, связанные с системой оценивания на современном этапе:

- 1) новизна вопросов оценки достижения метапредметных планируемых результатов (регулятивных, коммуникативных, познавательных);
- 2) необходимость самостоятельно разрабатывать инструментарий для оценки достижения метапредметных планируемых результатов из-за его недостаточности;

3) дополнительный функционал учителя по оценке достижения метапредметных планируемых результатов, в том числе наблюдение за процессом и фиксирование результатов наблюдений, не во всех образовательных учреждениях поощряется отдельно;

4) новизна контрольно-измерительных материалов (КИМ) для оценки достижения предметных планируемых результатов по разным предметам многим учителям и руководителям незнакомы;

5) требования по составлению кодификаторов к КИМ;

6) сложности реализации безотметочного образования как для учителей, так и для руководителей образовательных учреждений [9];

7) психолого-педагогические основы оценивания вызывают затруднения и, как следствие, происходит смешение понятий «контроль», «оценка», «отметка»;

8) требования стандарта разнообразить инструментов для оценивания вызывает много вопросов;

9) отсутствие опыта разработки разделов основной образовательной программы начального образования;

10) незнание учителями о наличии и содержании такого раздела основной образовательной программы начального образования, как система оценки, где они работают (91 %);

11) трудности, связанные с необходимостью подготовки и проведения родительских собраний, посвященных особенностям оценочной деятельности в условиях реализации требований ФГОС НОО;

12) бедность банка грамотных оценочных суждений у учителей;

13) традиционный подход к анализу и самоанализу урока и стремление придерживаться старых подходов к оценке деятельности учителя;

14) нескоординированность подготовки и информированности учителей начальной школы и руководителей ОУ.

Выявление проблем позволяет определить перспективы реализации ФГОС НОО по вопросам контроля и оценки достижения школьниками планируемых результатов. В современной школе необходимо переориентировать контроль, направленный на результат обучения, на контроль над процессом познания. Система контроля и оценки не может сейчас ограничиваться только проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по предмету. Авторы учебников по разным предметам разрабатывают и публикуют итоговые комплексные работы как на межпредметной основе, так и предметные. Их комплексность заключается в ориентированности на контроль сформированности метапредметных результатов при выполнении заданий по предмету.

Стандарт является основой объективной оценки уровня образования обучающихся на ступени начального общего образования [8, с. 5]. Он устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших

основную образовательную программу начального общего образования, которые являются **единственными критериями** современного оценивания. Стандарт направлен на обеспечение формирования **критериальной** оценки: результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом [8, с. 5]. Теперь необходимо оценивать не столько знание, сколько умение использовать это знание, понимание учебного материала, умение получать новые знания. Новым является то, что оценивается степень достижения обучающимися **метапредметных** планируемых результатов, включающих освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные). Они обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляют основу умения учиться и пользоваться межпредметными понятиями. Постоянно появляются новые публикации, за которыми учителям и заместителям директора необходимо активно следить:

- с описанием своего опыта контроля за формированием у младших школьников первого (важнейшего) метапредметного умения — принимать и удерживать цель деятельности [1; 3];

- с заданиями нового для традиционного образования типа из примерной итоговой работы по математике за курс начальной школы, разработанные О. А. Рыздзее [6];

- с заданиями по математике (на примере учебников Н. Б. Истоминой), контролирующие сформированность метапредметных результатов и многое другое [2].

При оценивании уровня достижения обучающимися предметных планируемых результатов на современном этапе приоритетной становится оценка опыта деятельности специфической для этой предметной области: по получению нового знания, его преобразованию и применению.

А уже потом только контролируется и оценивается сформированность системы основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира, так как они становятся средством развития личности обучающихся.

В тексте стандарта в пункте 19.9 описаны требования к обязательному разделу ООП каждого ОУ: система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Многие разделы ООП названы «Программа» и, по сути, являются подпрограммами основной образовательной программы. Раздел ООП ОУ «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» выполняет функцию школьного положения об оценке. Оно должно закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки,

критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки [8, с. 24]. Тема оценки пронизывает весь ФГОС НОО и встречается в нескольких разделах и дает педагогам ответы на многие актуальные вопросы. Например, итоговая оценка качества освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования осуществляется **образовательным учреждением** [8, с. 14], а не внешними организациями. В итоговой оценке должны быть выделены **две** составляющие:

- результаты **промежуточной** аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение;

- результаты **трех итоговых работ** (по русскому языку, математике, комплексная работа на межпредметной основе).

Обобщенная оценка **личностных результатов** учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных **мониторинговых** исследований [8, с. 15], **неперсонифицированно**, то есть без фамилий.

В помощь образовательным учреждениям на федеральном уровне разработаны примерные образовательные программы и рекомендации по системе оценки [4; 5]. Кафедрой начального образования НИПКиПРО (заведующая кафедрой доктор педагогических наук А. В. Молокова) также разработаны для учителей, заместителей директора ОУ и методистов методические рекомендации по переходу на новую систему оценивания, соответствующую требованиям ФГОС НОО. Эти рекомендации предъявляются учителям на занятиях в ходе модульного повышения их квалификации в рамках инвариантного нормативно-правового модуля по реализации требований ФГОС НОО (Т. В. Смолеусова), в процессе стажировок и индивидуальных консультаций, в публикациях. На занятиях в рамках другого инвариантного психолого-педагогического модуля преподаватели кафедры знакомят с особенностями современных контрольно-измерительных материалов по предметам: русский язык (З. И. Дмитриенко), математика (Т. В. Смолеусова), литературное чтение (С. Н. Колесова). Происходит знакомство учителей с оценкой как обязательным компонентом учебной деятельности и со способами самооценки и взаимооценки (Е. В. Погребняк). Учителя рассматривают на занятиях итоговые комплексные контрольные работы на межпредметной основе (М. Г. Волчек, З. И. Дмитриенко). Автором данной статьи разработаны и подготовлены к публикации:

- программа специального модуля повышения квалификации «Система оценки достижения планируемых результатов в условиях ФГОС НОО», вошедшая в Реестр образовательных модулей НИПКиПРО, рекомендованных к включению в банк данных Автоматизированной системы мониторинга профессионального развития работников образования НСО;

- методическое пособие для учителей и заместителей директора с ответами на выявленные проблемы в области особенностей современного оценивания, по разработке школьной системы оценки, с советами по пополнению банка грамотных оценочных суждений.

Учителя, обращающиеся на кафедру начального образования в НИПКиПРО, осваивают особенности и разнообразие примерных комплексных итоговых работ по всем предметам и портфолио.

Поскольку информационно-образовательная среда образовательного учреждения должна обеспечивать возможность осуществлять в электронной форме фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования [8, с. 30], то учителя знакомятся на кафедре начального образования НИПКиПРО со способами применения ИКТ при оценивании (А. В. Молокова) и применяют их на собственном опыте. Для курсантов проводится тестирование в электронном виде по заданиям, разработанным преподавателями кафедры.

Список литературы

1. Аксенова Н. И. Оценка метапредметных образовательных результатов // Герценовские чтения. 2012. Т. 3. № 1. С. 50–54.
2. Истомина Н. Б., Смолеусова Т. В. Математика: Оценка достижения планируемых результатов по математике в начальной школе (образовательная система «Гармония»). Смоленск: Ассоциация XXI век, 2013.
3. Кокарева З. А., Никитина Л. П., Секретарева Л. С. Контроль за формированием у младших школьников умения принимать и удерживать цель деятельности // Начальное образование. 2013. № 3.
4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 2 ч. Ч. 1 / М. Ю. Демидова [и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2010.
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. М.: Просвещение, 2010.
6. Рыдзе О. А. Оценка достижения планируемых результатов обучения математике в начальной школе // Нижегородское образование. 2011. № 2.
7. Смолеусова Т. В. Состояние профессиональной готовности учителей начальной школы к внедрению инноваций // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2012. № 3. С. 5–18. URL: <http://vestnik.nspu.ru/journal/2012-3> (дата обращения: 19.08.2013).
8. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 год / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011.
9. Цукерман Г. А. Оценка без отметки. М.: Эксперимент, 1999.

