

УДК 373.3.016

*Наталья Григорьевна ПИЛИПЕЙКО, методист межшкольного методического центра, г. Каргат, Новосибирская область; e-mail: pilipeyko@ngs.ru*

*Людмила Владимировна КОВАЛЕВА, методист межшкольного методического центра, г. Каргат, Новосибирская область; e-mail: 1968ljuda@mail.ru*

## Практика оценивания сформированности коммуникативных УУД в начальной школе

В статье описан опыт творческой группы методической службы по оценке сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

**Ключевые слова:** универсальные учебные действия (УУД), коммуникация, кооперация, взаимодействие (интеракция), интериоризация, оценка сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

*Natalia G. PILIPEYKO, methodologist, Interschool Resource Center, Kargath, Novosibirsk region; e-mail: pilipeyko@ngs.ru*

*Lyudmila V. KOVALEVA, methodologist, Interschool Resource Center, Kargath, Novosibirsk region; e-mail: 1968ljuda@mail.*

## The Ways to Evaluate the Formation of the Universal Communicative Learning Activities in Primary School

The article describes the experience of the creative team of methodical service for the evaluation of the formation of the universal communicative learning activities in primary school in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standards.

**Keywords:** universal learning activities, communication, cooperation, interaction, interiorization, the evaluation of the formation of the universal communicative learning activities.

**Н**ачальная школа приступила к реализации федерального государственного образовательного стандарта, который устанавливает требования к достижению новых образовательных результатов. Формирование метапредметных результатов, а именно универсальных учебных действий (УУД) — качественно новая задача, поставленная перед школой. Приоритетной целью школьного образования, вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику, становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Иначе говоря — умение учиться [5, с. 8].

Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию системы универсальных учебных действий (УУД). Именно метапредметные результаты являются теми мостами, которые связывают все предметы, помогают преодолеть горы знаний. При целенаправленной работе учителей начальных классов возникла необходимость в измерениях, отслеживании процесса формирования УУД. Перед нами встал вопрос: как же метапредметные результаты оценивать?

Невозможно измерить новые результаты старыми методами, такими как контрольные и проверочные работы. Поэтому мы начали искать то, что позволило бы формировать и измерять развитие универсальных действий у учащихся. Для этого на базе нашего

учреждения были сформированы творческие группы из педагогов, работающих в начальной школе. Цель деятельности творческих групп была направлена на создание системы оценивания сформированности универсальных учебных действий. Наиболее успешно сработала творческая группа, которая занималась коммуникативными УУД.

На первом этапе деятельности творческой группе пришлось пройти серьезную теоретическую подготовку. Начальный период предполагал изучение психолого-педагогической и методической литературы, анализ опыта педагогов. На этом этапе нам большую помощь оказала кафедра начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования. И лишь затем мы смогли поставить перед собой следующие задачи:

- определить показатели коммуникативных УУД;
- выявить методы, формы и средства оценивания коммуникативных УУД;
- разработать оценочный лист и технологическую карту по оцениванию коммуникативных УУД;
- апробировать систему оценивания сформированности коммуникативных УУД.

На основном этапе были определены основные критерии оценивания, осуществлен подбор и разработка диагностического инструментария.

На третьем, заключительном этапе, проводился мониторинг определения качества и уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, обработка и анализ полученных данных.

Анализ литературы по исследуемой теме, поиск в Интернете необходимых материалов показал, что готовые разработки по оценке сформированности коммуникативных УУД не совсем подходили к нашим условиям, не были ориентированы на наших учеников, требовали корректировки, доработки. Поэтому творческой группе предстояло сконструировать оценочный лист, внести корректировки в технологическую карту и задания для мониторинга.

Для выявления базовых видов коммуникативных УУД и основных критериев их оценивания творческая группа использовала пособие для учителя под редакцией А. Г. Асмолова «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» [1]. В контексте предлагаемой концепции коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации.

Коммуникативные действия можно разделить на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

- коммуникацией как взаимодействием;
- коммуникацией как сотрудничеством;
- коммуникацией как условием интериоризации.

Коммуникация как взаимодействие — учет позиции собеседника либо партнера по деятельности

(интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях.

Основные критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение иной точки зрения;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное.

Коммуникация как кооперация — действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

Основные критерии оценивания:

- умение договариваться, находить общее решение;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.

Коммуникация как условие интериоризации — коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания:

- рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности [1, с. 117–123].

Для эффективности работы по оценке сформированности коммуникативных УУД мы разработали следующую таблицу 1.

Многие авторы учебно-методических комплексов уже разработали свои тестовые, диагностические работы по определению уровня сформированности коммуникативных УУД. Однако некоторые задания дают неоднозначные ответы на вопросы, которые могут спровоцировать ученика на неверный ответ. Поэтому мы выбрали следующие методы: беседа, наблюдения, тестирование. Они позволяют отслеживать действия учащихся на протяжении длительного времени. Наиболее эффективным мы считаем метод наблюдения (с помощью видеосъемки), который можно осуществлять как на уроке, так и в неурочное время.

Таблица 1

Критерии оценки коммуникативного компонента УУД в начальной школе

Базовые виды коммуникативных УУД	Основные критерии оценивания			
	Первый класс	Второй класс	Третий класс	Четвертый класс
Коммуникация как кооперация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.</li> <li>• Участвовать в диалоге на уроке и в неурочное время.</li> <li>• Работать в паре</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участвовать в диалоге, слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.</li> <li>• Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки.</li> <li>• Участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение договариваться, находить общее решение.</li> <li>• Умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.</li> <li>• Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.</li> <li>• Взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания</li> </ul>
Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.</li> <li>• Понимать речевое обращение другого человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций.</li> <li>• Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций.</li> <li>• Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций.</li> <li>• Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное</li> </ul>
Коммуникация как интериоризация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Слушать и понимать речь других</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций.</li> <li>• Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры.</li> <li>• Понимать точку зрения другого</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.</li> <li>• Уважение позиции других людей, отличной от собственной.</li> <li>• Учет разных мнений и умение обосновать собственное</li> </ul>

Творческая группа рассматривала организацию работы по оценке сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на примерах урочной (при работе в парах, группах, при выполнении и защите проектов, при решении проектных задач) и внеурочной деятельности (при подготовке и проведении мероприятий, при решении проектных задач). «Проектная задача ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действий, средств и приемов не в стандартной (учебной) форме, а в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к реальным» [2, с. 49].

Проектные задачи являются не только первым шагом к проектной деятельности школьников начальных классов, но и хорошим инструментарием для оценки сформированности коммуникативных УУД. К тестированию мы подошли через применение типовых задач, которые предложены А. Г. Асмоловым в пособии «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» [1] и Г. С. Ко-

валевой, О. Б. Логиновой в книге «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий» [4]. Данные типовые задания представлены в таблице 2.

Для стартовых диагностик мы выбрали методику Г. А. Цукерман «Рукавички» [1, с. 132], «Левая и правая сторона» [1, с. 130] (коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли и «Узор под диктовку» (умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи).

Для промежуточной диагностики и формирования коммуникативных универсальных учебных действий мы предлагаем следующие виды заданий:

Таблица 2

Типовые задания

Коммуникативные универсальные учебные действия	Содержание	Вид диагностики	Авторы методик
Коммуникация как взаимодействие	Действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях	1. «Левая и правая сторона» (6,5–7 лет). 2. «Кто прав?» (8–10 лет). 3. «Братья и сестры» (6,5–7 лет). 4. «Ваза с яблоками» (8–10 лет)	Ж. Пиаже, Г. А. Цукерман, модифицированная проба Ж. Пиаже
Коммуникация как кооперация	Действия, направленные на кооперацию, сотрудничество, то есть на согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности	1. «Рукавички» (6,5–7 лет). 2. «Совместная сортировка» (10,5–11 лет)	Г. А. Цукерман, Г. В. Бурменская
Коммуникация как условие интериоризации	Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям, способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания	1. «Дорога к дому» (8–10 лет). 2. «Узор под диктовку» (6,5–7 лет)	Модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель» Г. А. Цукерман

Таблица 3

Оценочный лист коммуникативных универсальных учебных действий. Первый класс

Код ученика	Коммуникация как кооперация			Коммуникация как интеракция		Коммуникация как интериоризация
	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу	Участвовать в диалоге на уроке и в неурочное время	Работать в паре	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета (здороваться, благодарить)	Понимать речевое обращение другого человека	Слушать и понимать речь других
1						
...						

Таблица 4

Технологическая карта формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе

Базовые виды коммуникативных УУД	Показатели	Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий			Диагностика	
		высокий	средний	низкий		
Коммуникация как кооперация	<p>Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и в неурочное время. Работать в паре</p>	Первый класс	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отвечает на все вопросы;</li> <li>осознанно стремится к сотрудничеству</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Частично отвечает на вопросы;</li> <li>работает в паре ситуативно</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не идет на контакт (агрессивен или пассивен)</li> </ul>	<p>Педагог</p> <p>Психолог</p>
		<p>Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого</p>	<p>Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого</p>	<p>Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу</p>	<p>Методика «Рукавички»</p>	
Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	<p>Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Тактичен, вежлив, соблюдает этикет;</li> <li>понимает речевое обращение другого человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Частично соблюдает этикет;</li> <li>не всегда понимает речевое обращение другого человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Молчалив или агрессивен;</li> <li>не понимает речевое обращение другого человека</li> </ul>	<p>Наблюдение, методика «Левая и правая стороны»</p>	
		<p>Рекомендации: продолжает изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого</p>	<p>Рекомендации: изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение</p>	<p>Рекомендации: консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу</p>	<p>Методика «Узор под диктовку»</p>	
Коммуникация как интериоризация	<p>Слушать и понимать речь других</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не слышит, не может дать обратную связь</li> </ul>		
		<p>Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого</p>	<p>Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь</p>	<p>Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу, изучение правил активного слушания</p>		

- составь задание партнеру;
- отзыв на работу товарища;
- групповая работа по созданию проекта;
- диалоговое слушание (формулировка вопросов для обратной связи);
- «подготовь рассказ...», «опиши устно...», «объясни...» и т. д.

Для итоговой диагностики можно использовать следующие методики:

1. «Дорога к дому» [1, с. 133].

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

2. «Кто прав» Г. А. Цукерман [1, с. 131].

Цель: учет позиции собеседника, понимание, уважение к иной точке зрения, умение обосновывать и доказывать собственное мнение.

А также могут быть использованы задания по предметам из пособия «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе» под редакцией Г. С. Ковалевой и О. Б. Логиновой.

При апробации методики тестирования мы столкнулись с очередной проблемой: для выстраивания мониторинга необходимо, чтобы уровни развития вы-

ражались в единой терминологии. Уровни оценивания, предложенные в типовых задачах, в каждом конкретном случае отвечают определенной конкретной цели. Для преодоления этого препятствия нами предпринята попытка привести уровни оценивания, предложенные в типовых задачах к единым критериям:

- низкий — универсальное действие оценивается как несформированное;
- средний — универсальное действие сформировано недостаточно;
- высокий — универсальное действие достаточно развито.

Таким образом, по полученным результатам наблюдения и тестирования учитель, администрация школы могут осуществлять мониторинг уровня сформированности коммуникативных УУД. Опираясь на технологическую карту, учитель фиксирует результат в оценочном листе, затем по обобщенным данным подводит итог, который в свою очередь заносит в сводную ведомость по классу. Оценочный лист показывает, где дети испытывают затруднения, и помогает скорректировать дальнейшую работу. Представим вам разработанную нами технологическую карту и оценочный лист (табл. 3, 4).

Таблица 5

Циклограмма мероприятий по проверке универсальных учебных действий. Первый класс

Универсальные учебные действия	Методы	Инструментарий	Сроки проведения											
			Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май		
Коммуникативные	Беседа, тестирование, наблюдение	Проекты, проектные задачи и т. д.	+										+	
Познавательные														
Регулятивные														

Таблица 6

Базовые виды коммуникативных УУД	Наименования показателей коммуникативных УУД	Уровни сформированности коммуникативных УУД в первом классе, %		
		низкий	средний	высокий
Коммуникация как кооперация	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу	29	54	17
	Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время	38	50	12
	Работать в паре	46	45	9
Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить	16	58	26
	Понимать речевое обращение другого человека	33	45	22
Коммуникация как интериоризация	Слушать и понимать речь других	35	47	22

Диагностика проводится два раза (в начале и в конце учебного года). Периодичность проверки сформированности УУД можно представить циклограммой мероприятий (табл. 5).

На основе избранных диагностических инструментов, мы провели мониторинговое исследование сформированности коммуникативных УУД в первых классах. Данные мониторинга представлены в таблице 6.

Полученные результаты диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показывают проблемы, над которыми нам предстоит работать в будущем. Это в первую очередь тщательный анализ динамики уровня сформированности метапредметных результатов, разработка стартовой диагностики, промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий, дифференциация заданий на базовый и повышенный уровень.

#### Список литературы

1. Асмолов А. Г. *Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе*. М. : Просвещение, 2010.
2. Воронцов А. Б. *Проектные задачи в начальной школе*. М. : Просвещение, 2010.
3. Дмитриенко З. И., Бродовская З. В., Волчек М. Г., Колесова С. Н., Молокова А. В., Погребняк Е. В., Смолеусова Т. В. *Методическое сопровождение перехода начального образования Новосибирской области на федеральный государственный образовательный стандарт // Сибирский учитель*. 2010. № 5. С. 5–14.
4. Ковалева Г. С., Логинова О. Б. *Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе*. М. : Просвещение, 2011.
5. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ*. М. : Просвещение, 2010. ▲

## НОВОСИБИРСКУ — 120 ЛЕТ

После смерти В. И. Ленина в Новониколаевске было решено увековечить его память. 10 февраля 1924 года пленум Новониколаевского губкома РКП(б) принял решение о строительстве **Дома Ленина**.

Средства на постройку дома собирались путем отчисления однодневного заработка рабочих и распространения марок. Бюро постановило выпустить миллион карточек-«кирпичей», стоимостью каждая 10 копеек (цена одного кирпича). Покупая эти картонные карточки с портретом Ленина и изображением силуэта здания, каждый житель города мог внести свой посильный вклад в строительство «Дома Ленина».

Из конкурсных решений был выбран проект центрального здания с одинаковыми фасадами со всех его четырех сторон, с залом в центре, перекрытым большим куполом. Расчет и конструирование такого купола хотели передать в Москву, не надеясь на свои силы. Фасады здания с четырех сторон украшались портиками, несущими балконы, украшенные статуями В. И. Ленина. Внутри здания, в зале, в глубине эстрады также устанавливалась статуя Ленина. Но проект здания оказался малопроработанным и технически очень сложным. Вернулись к более реалистическому проекту. Главный фасад здания выходил на Красный проспект. Двухэтажное здание стало быстро расти, и он был закончен к 1 мая 1925 года. Однако его внешняя архитектура, носящая несколько провинциальный характер, была неудовлетворительна. Поэтому сразу был сделан проект его надстройки и реконструкции, и вновь развернулось строительство. Окончательный облик здание получило по проекту архитектора И. А. Бурлакова, инженеров И. И. Загрявко и М. А. Купцова.

Дом Ленина стал центром политической жизни города и края. В нем работали Новониколаевский окружной комитет партии, первая сибирская широкоэвещательная радиостанция, Сибрадиоцентр, Западно-Сибирский краевой научно-исследовательский институт коммунистического воспитания. Там же разместилась центральная библиотека, краевая научная педагогическая лаборатория, институт повышения квалификации учителей, «Кубасстрой», общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев. В 1935–1985-х годах в здании размещался Театр юного зрителя. В 1943–1944-х годах внешний вид здания был сильно изменен. Были заложены балконы и окна в пилонах, исчез Мавзолей, появился классицистский портик с колоннами. В 1985 году Дом Ленина был передан Новосибирской государственной филармонии.