

УДК 37.018.26

*Альберт Яхьяевич ТАМАКАЕВ, учитель истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 15, г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область*

## Управление взаимоотношениями образовательного учреждения с организациями и родителями

В статье рассматриваются показатели эффективности образовательных учреждений, а так же двусторонняя связь между организациями, родителями и образовательными учреждениями.

**Ключевые слова:** управление образованием, эффективность образовательного учреждения.

*Albert Ya. TAMAKAEV, teacher of history and social science, secondary school № 15, New Urengoy, Yamal-Nenets Autonomous Area, Tyumen Region*

## The Management of Interaction between Educational Institution, Organizations and Parents

The article describes efficiency indicators of educational institutions, as well as two-way communication between organizations, parents, and educational institutions.

**Keywords:** education management, the efficiency of educational institution.

Сегодня от того попадает ли образовательное учреждение (ОУ) в разряд эффективных школ, колледжей, вузов зависит сам факт его существования. Что понимать под его эффективностью? Государство и общество меняются. Должна меняться и система образования. Изменение структуры, числа образовательных учреждений — это процесс неизбежный для истории, но требующий обоснования для общества. Кажется, что все просто: эффективные образовательные учреждения надо оставить, неэффективные — закрыть. Но в чем и кто измерит эффективность? Существуют различные системы показателей, отражающие многообразие деятельности образовательных учреждений. Они, как правило, ориентированы на норматив и не содержат весовых коэффициентов, например аккредитационные показатели. Их совокупность позволяет определить вид и тип образовательного учреждения, его место в рейтинге, но не эффективность. Эффективность образовательного учреждения должна быть связана с выполнением им основного вида деятельности — образовательной (приложение). Тогда, эффективность для учреждения

дошкольного образования определяется временем и уровнем адаптации ребенка в начальной школе. Эффективность образовательного учреждения определяется через успешность выбора выпускником профессии и его социализацию. Эффективность вуза — через карьерный рост специалиста. Таким образом, эффективность образовательного учреждения — величина, измеряемая не в самом и не самим образовательным учреждением. Ее измеряет последующий уровень образования или работодатель. Технологически такая методика доступна по содержанию и средствам<sup>1</sup>.

Расширение участия внешнего ответственного заказчика в оценивании деятельности ОУ становится сегодня насущной потребностью. При этом ясно, что только управленческие субъекты системы образования в этой роли выступить не могут. Их возможности не простираются дальше определения ведомственных показателей качества, описывающих систему изнутри, что, безусловно, важно, но совершенно недостаточно, поскольку реальная проверка качества образования

<sup>1</sup> URL: <http://club.mon.gov.ru/blog/381> (дата обращения: 08.02.2013).

может происходить только за пределами сферы образования как таковой — в живом социуме, на рынке труда [4]. Поэтому система образования вынуждена сама создавать себе партнера в виде общественных институтов, призванных проводить оценку и тем самым формировать внешний заказ.

Необходимо также, чтобы между местным сообществом и образовательными учреждениями существовала двусторонняя связь. Общественный рейтинг школ и других образовательных учреждений является одним из способов ее организации. Этот механизм наиболее успешно будет работать тогда, когда доступ к информации о результатах работы образовательных учреждений будет осуществляться и по официальным каналам, и по каналам вневедомственным.

Это становится особенно важным в сегодняшних условиях, когда конкуренция на рынке образовательных услуг обостряется: на образовательный рынок выходят помимо образовательных учреждений, являющихся получателями бюджетных средств, и частные образовательные организации. Соответственно, задача поддержания или повышения общественного статуса образовательного учреждения и сохранения контингента учащихся становится все более насущной. В этом контексте постановка вопроса об отображении полной деятельности учреждения, во всей его многоплановости и вариативности, представляется достаточно актуальной.

Система внутренних и внешних оценок результатов и условий образовательной деятельности может быть использована как один из ресурсов достижения нового качества образования, обеспечивающего возможность влиять на социальные ожидания в этой сфере, на понимание современной миссии образовательного учреждения, создание информационной базы для принятия эффективных управленческих решений.

Конечным итогом рейтинга является обязательный минимум информации о состоянии и развитии тех процессов в подсистемах, за которые отвечают муниципальные органы власти и территориальные органы управления образованием — на них они призваны оказывать управленческие воздействия.

В этих условиях, как показывает международный и российский опыт, рейтинги школ и других учебных заведений становятся реальным индикатором состояния системы образования и активно используются в принятии решений со стороны общественных и экономических субъектов, родителей, а также при принятии управленческих решений в сфере образования со стороны государственных и муниципальных органов власти.

Оценивание деятельности общеобразовательных учреждений всегда предполагает наличие системы критериев оценки. И здесь, при определении необходимого и достаточного для конкретного учреждения перечня показателей качества образования, управленцы неиз-

бежно сталкиваются с известным феноменом неполноты описания.

С одной стороны, без того, чтобы положить некоторый критерий, невозможно начать сбор информации, а с другой — невозможно положить критерий, если ты не представляешь себе, что происходит. Выход из этого, на первый взгляд неразрешимого, парадокса состоит в том, что мы обращаемся к своей интуиции и опыту, своим ценностным основаниям и целям. В то же время нужно быть готовым, что наши ценностные основания и цели, после того как мы сделаем первый тур сбора информации, могут быть проблематизированы и переопределены. Как правило, собранные данные содержат больше информации, чем мы ожидали, и это дает почву для появления новых идей, которые не могут быть идентичными для всех учреждений, они не могут быть «спущены сверху», а должны быть выработаны в диалоге с местным сообществом. Поэтому рейтинговые системы, как минимум на этапе становления, находятся в постоянном развитии и видоизменении.

Теоретический анализ и опрос представителей органов управления образованием различного уровня показывает, что при определении показателей качества образования надо ориентироваться не только на требования стандартов, но и на оценку потребителей — школьников, их родителей, а при возможности — работодателей и других заинтересованных субъектов [3]. То есть, иницируя системы публичной оценки деятельности ОУ, государственно-общественные органы управления должны организовать изучение формальных и неформальных требований, потребностей представителей всех социальных групп, граждан.

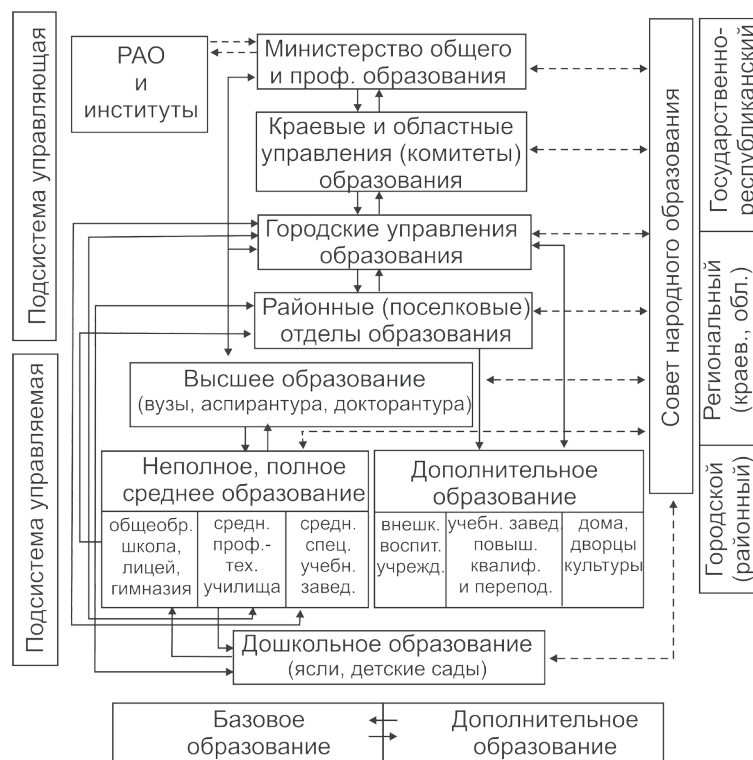
#### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ**

В системе образования выделяют:

- дошкольное образование;
- общее образование, включающее: начальное, основное и среднее; дополнительное (кружки, секции); специальное (коррекционное);
- профессиональное образование: начальное, среднее, высшее и послевузовское;
- дополнительное.

Можно определить общие черты этих связей по вертикали: дошкольное образование, общее среднее и профессиональное образование, высшее образование, повышение профессиональной квалификации, переподготовка в связи с изменением профиля деятельности, повышение общеобразовательного уровня и культурного кругозора. Все компоненты этой системы взаимосвязаны и по горизонтали, например школьное, внешкольное, дошкольное и семейное воспитание. Связи имеются и в формах образования, проявляющихся через сочетание государственных, негосударственных и общественных форм (рис.).

Целостная система управления образованием в России



Обновляющиеся сферы жизни требуют коренных преобразований — как системы в целом, так и отдельных ее звеньев. Это означает, прежде всего, существенное изменение направлений ее педагогического и организационного развития. Исторический выбор дальнейшего пути развития связан с ломкой сложившихся стереотипов и негативных принципов, тормозящих развитие образовательных учреждений. Характер обновления заключается в ориентации специалистов органов образования, педагогических коллективов, каждого участника образовательного процесса на качественные изменения. Требуется не только изменить содержание деятельности и структуру системы, но и перестроить психологию преподавателей и руководителей в направлении **принятия приоритета человека во всех звеньях отрасли.**

Семья занимает центральное место в воспитании ребенка, играет основную роль в формировании мировоззрения и нравственных норм поведения. Педагогическое взаимодействие образовательного учреждения и семьи состоит в создании благоприятных условий для личностного развития и роста детей, организации активной жизни человека, ведущего достойную жизнь. Основная задача педагога во взаимодействии с родителями — активизировать педагогическую, воспитательную деятельность семьи, придать ей целенаправленный, общественно значимый характер.

Взаимоотношения всех участников учебно-воспитательного процесса, положительные жизненные примеры и духовные ценности, способствуют становлению личности. Большую социальную значимость играет целенаправленное общение с семьей. Взаимодействие образовательного учреждения и семьи должно быть индивидуальным, и поэтому педагог должен действовать в каждом конкретном случае из расчета, с кем проживает ребенок, какие у него условия жизни, место проживания, социальный статус семьи и т. д.

В функции образовательного учреждения входят информирование, поддержка учащихся и родителей, в свою очередь семья реагирует и помогает ей. В семье воспитание строится на любви, опыте, традициях, личном примере из детства, на советах соседей. Данное взаимодействие определяет педагогическую тактику образовательного учреждения, позволяет педагогу находить верные слова при общении с родителями, особую тональность взаимодействия с родителями. Родители не всегда должны говорить о своем ребенке, что он непослушный, капризный, плохой. Нужно научить родителей искать и находить в своем ребенке что-то хорошее и индивидуальное.

Главное условие взаимодействия образовательного учреждения и семьи — полное представление о функциях и содержании деятельности друг друга. Чтобы эти субъекты могли понимать и представлять образ

воспитательных возможностей друг друга, могли устанавливать реальные действия взаимопомощи, отдавать себе отчет, зачем это делается, и четко представлять задачи воспитания, средства и конечный результат. Зачастую семья передает эстафету воспитания садику, школе, тем самым самоустраняясь от процесса воспитания ребенка как личности<sup>2</sup>.

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ

**Основным заказчиком** образовательных учреждений сегодня **выступает государство и его ведомства**, которые формируют образовательную политику. Эти подразделения регистрируют, лицензируют, аттестуют, аккредитуют образовательные учреждения, определяют государственные образовательные стандарты, проводят экспертизу подведомственных им учреждений. Однако следует отметить, что число заказчиков у образовательных учреждений возрастает. Это не только родители и их учащиеся дети, но и преподаватели учебных заведений, регионов и сообществ, этнических групп.

**Учредителями образовательных учреждений**, согласно Закону РФ «Об образовании» (статья 11), могут являться:

- органы государственной власти и регионального (местного) самоуправления;
- отечественные и иностранные организации всех форм собственности, их объединения (фонды, союзы, ассоциации);
- общественные и религиозные организации, зарегистрированные на территории РФ.

Учредители образовательных учреждений наделяются широкими правами и полномочиями. Поэтому основные вопросы жизнедеятельности учреждений в обязательном порядке согласуются с учредителями (например, устав общеобразовательного учреждения, изменения статуса, программы развития и другое).

Принципиальным вопросом является распределение прав, полномочий и ответственности между высшими звеньями управления образованием — Министерством РФ — и краевыми, областными комитетами и управлениями, а также городскими (районными, поселковыми) управлениями и отделами образования.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» **центральные органы (министерства)**, прежде всего, должны направлять свою деятельность на:

- выработку идеологии и стратегии развития системы непрерывного образования, определение ее приоритетов в проведении крупных социально-педагогических экспериментов;
- анализ общественного мнения и постоянное информирование общественности о состоянии, проблемах и перспективах развития образования;

- решение задач финансирования отрасли, материально-технического и кадрового обеспечения, формирование системы переподготовки и повышения квалификации.

В поле деятельности **министерства** находятся:

- подготовка и издание по всем учебным предметам многовариантных адаптированных учебников и учебных пособий;
- разработка на основании закона рекомендаций и требований документов, регламентирующих организационно-педагогическую и хозяйственно-финансовую деятельность учебных заведений;
- проведение и финансирование социально-педагогических экспериментов, имеющих государственное значение;
- контакты с зарубежными учебными заведениями в целях обмена опытом работы.

В условиях развития государственно-общественной системы управления и регионального самоуправления немаловажное значение имеет деятельность **краевых (областных) и приравненных к ним комитетов (управлений) образования**.

Эта деятельность предполагает:

- обеспечение в пределах своей компетентности проведения единой государственной политики в области образования;
- создание системы непрерывного образования населения; высокого качества профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих и специалистов в подведомственных учебных заведениях; широкое применение эффективных форм интеграции учебных заведений с наукой и производством;
- реализацию программы всеобщего среднего образования молодежи как базового для последующей подготовки квалифицированных рабочих и специалистов, разностороннего развития личности;
- оказание практической помощи районным (окружным) органам и учреждениям образования в систематическом обновлении содержания образования, совершенствовании воспитания, обучения, развития с учетом современных потребностей;
- финансирование программ и проектов развития образования в соответствии с данными полномочиями, а также лицензирование, аккредитование, аттестацию и экспертизу подведомственных учреждений;
- координацию деятельности отделов (управлений), ведомств, организаций и взаимодействие с местными властными структурами, депутатскими комиссиями по вопросам социальной политики.

При формировании модели управления образованием для города основным следует считать понятие «район» (применительно к крупным городам — административный, коммунальный округ). Специфическая и сущностная характеристика района включает в себя следующие параметры оценки: границы (микрорайон);

<sup>2</sup>Жарич Л. А. Взаимодействие семьи и образовательного учреждения. URL: <http://festival.1september.ru/articles/533620> (дата обращения: 08.02.2013).

постоянный состав населения; миграционные процессы; социальный состав населения; сеть организаций, учреждений, предприятий всех сфер и отраслей; информационные процессы; социальная обстановка. Учет и оценка этих и возможных других параметров позволяют сформировать модели управленческих структур образованием.

Существующие районные структуры управления нацелены на воспроизводство системы, поддержание ее в состоянии относительного постоянства (равновесия). Вместе с тем постоянные стратегии и тактика в условиях обновления и внедрения нового хозяйственного механизма вносят переориентацию в деятельность. На первый план выносятся функция развития системы. Это обстоятельство требует принципиальных изменений в традиционных структурах управления.

В общем виде эту систему можно представить следующим образом: **совет по образованию (СО) — совет директоров (СД) — районное управление образованием (РУО) — образовательное учреждение (ОУ).**

Каждая из этих подсистем имеет свои задачи и функции. Так, районный совет по образованию:

- определяет социальный заказ системе образования;
- решает важные вопросы развития системы на перспективу (материально-техническое обеспечение, рационализация сети учреждений);
- осуществляет контроль за выполнением социального заказа и реализацией комплексных целевых программ РУО (РОО).

Совет директоров — общественный орган, планирующий и регулирующий деятельность учреждений совместно с аппаратом РУО (РОО).

Районный (окружной) отдел образования создает банк информации по всем видам деятельности, анализирует работы, планирует основные направления развития системы, осуществляет совместно с советами школ регулирование и коррекцию, обеспечивает связь школ с районными методическими комиссиями (РМК), институтами усовершенствования учителей (ИУУ), городским комитетом и другими социальными институтами.

В основу новой модели управления ОУ положен принцип сотрудничества. На смену авторитарным методам управления должны прийти демократические, обеспечивающие большую самостоятельность подчиненных звеньев этой системы.

Внутренние модели управления РОО (РУО) или округа могут модифицироваться в зависимости от местных условий. Структура РУО (РОО), способная в наибольшей мере отразить в практике образования региональные особенности функционирования общества и производства, может включать следующие отделы (секторы): учебно-воспитательного процесса, развития социально-экономической базы образования, научно-методического обеспечения, хозяйственно-эксплуатационный, планово-экономический. В город-

ском комитете или управлении дополнительно вводится отдел подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов.

В практической деятельности по управлению образованием все структурные подразделения РУО (РОО) должны исходить из местных особенностей. Например, подотдел учебно-воспитательного процесса организует постановку и развитие дифференцированного обучения и углубленное преподавание отдельных дисциплин. Отдел (сектор) научно-методического обеспечения призван пропагандировать и внедрять передовой педагогический опыт, достижения науки.

В наибольшей степени региональный аспект в управлении образованием реализуется через деятельность отдела (сектора) развития социально-экономической базы образования. Этот отдел координирует усилия региональных органов, предприятий, кооперативов, общественных организаций для решения насущных проблем организации общественно полезного, производительного труда и отдыха школьников. Совместно с предприятиями (на договорных началах) он создает рабочие места для школьных производств; осуществляет на местах систему социологических исследований, направленных на выявление личностных ориентаций школьников в труде; определяет политику трудового обучения, профориентации и профподготовки в общеобразовательной школе района; регулирует рациональное распределение выпускников школ по каналам продолжения образования.

Последовательное развитие системы образования влечет за собой и перестройку методической службы на основе создания единой системы непрерывного образования. Переход на качественно новый уровень деятельности методической службы начинается с отказа от стереотипов, психологической перестройки управленческих и педагогических кадров, интенсификации процесса формирования профессиональной компетенции, педагогического мастерства и общей культуры педагогических работников.

Городское звено методической службы на практике чаще представлено научно-методическим центром (на базе ИУУ, ИПК). Научно-методический центр должен иметь кафедральную структуру и включать, например, кафедру общественных наук, педагогики и психологии, естественно-математических, гуманитарных наук, внеклассной работы и профориентации и т. д.

В функции научно-методического центра в основном входят:

- организация курсовой и семинарской подготовки и переподготовки педагогических кадров;
- разработка и внедрение новых направлений содержания учебных предметов, форм и организации учебно-воспитательного процесса;
- научно-методическое обеспечение опытных и экспериментальных направлений деятельности;
- экспертиза новшеств;

- аттестация педагогических кадров;
- изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

Районный научно-методический центр (кабинет) выбирает актив центра и организует работу по определенным секциям. В состав центров входят: методический совет, методический кабинет, специалисты управления РОО, представители совета по образованию, представители базовых и опорных учреждений, руководители методических объединений, представители творческих и инициативных групп, руководители клубов новаторов и школ передового опыта, ведущие научные сотрудники.

В основные методические функции районного центра включают:

- организацию работы районных методических объединений педагогических работников;
- организацию индивидуальных и групповых консультаций;
- участие в аттестации педагогических кадров;
- изучение и внедрение передового педагогического опыта;
- сбор информации по району о необходимости курсовой переподготовки педагогических работников и подачу заказов в городской центр.

Управление образованием должно быть не ведомственным, а исходить из местных региональных нужд. Ответственность ОУ несет не перед ведомством, а перед обществом. Нужен контроль общественности через советы по образованию. Все учреждения, включая детские сады и специальные школы, образуют единую систему в региональной структуре образования. Совет по образованию района избирается из состава руководителей ОУ, хозяйств и предприятий, педагогов учреждений просвещения, представителей общественных организаций и местных органов власти. Задачи совета по образованию следующие:

- определение программы развития образования;
- организация разработки и внедрения просветительной политики;
- планирование развития материальной базы учреждения образования;
- организация взаимодействия предприятий и хозяйств для решения проблем просвещения;
- выявление нужд в кадрах учреждений просвещения, создание резерва и планирование роста кадров;
- помощь местным административным органам в решении проблем просвещения.

Структуру управления нельзя отделять от всей совокупности организационных проблем, которая включает обеспечение согласованности организационной структуры социальной и экономической систем в условиях перестройки жизни ОУ и общества; последовательный анализ каждого цикла управленческого процесса и параллельно с этим анализ объекта, субъекта и средств управления для всестороннего рас-

смотрения вопроса совершенствования организации управления.

Расширенный объект управления современным ОУ предполагает учет всех связей и отношений, которые складываются внутри ОУ и с окружающей средой региона. Выход на субъект-субъектные отношения изменяет и совокупный субъект управления. В состав такого расширенного субъекта управления входят руководители ОУ, коллегиальные органы управления, органы ученического самоуправления.

Специфику целей и задач, методов и форм управления современным ОУ составляет демократизация его организационно-педагогической структуры: дифференцированные режимы труда и отдыха учащихся; вариативная система организационных форм учебно-воспитательной деятельности; система соуправления и ученического самоуправления; расширенное взаимодействие с социальной средой.

Таким образом, специфика управления связана, прежде всего, со значительным расширением сфер деятельности управляющей и управляемой подсистем, увеличением объема информации, необходимой для нормального функционирования целостной системы.

По каждому направлению предполагается деятельность с различными структурами и в различных формах:

1. Взаимодействие в системе образования предполагает повышение профессиональной компетенции работников образования в учреждениях повышения квалификации; организацию непрерывного основного и дополнительного образования через взаимодействие школы с учреждениями дополнительного образования детей и подростков, в том числе специализирующимися на физкультурно-оздоровительной, туристско-краеведческой работе, художественно-эстетическом, героико-патриотическом воспитании; защиту прав обучающихся с помощью инспекции по охране прав детства в органах управления образованием.

2. Взаимодействие образовательного учреждения в системе здравоохранения предполагает организацию медицинского сопровождения образовательного процесса при взаимодействии с детскими территориальными поликлиниками, учреждениями по охране репродуктивного здоровья (женскими консультациями, медико-диагностическими центрами по вопросам брака и семьи и др.); оценку здоровья юношей допризывного возраста медицинскими комиссиями при военкоматах; обеспечение санитарно-гигиенического благополучия под контролем органов госсанэпиднадзора.

3. Управление по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий организует и осуществляет курсовую подготовку командно-начальствующего состава объектов ГО (образовательного учреждения), преподавателей-организаторов ОБЖ, учителей ОБЖ,

классных руководителей по вопросам защиты от ЧС, содействует организации профильных классов «Юный спасатель», деятельности детско-юношеского движения «Школа безопасности».

4. Управление внутренних дел взаимодействует с образовательными учреждениями через отделы профилактики правонарушений, преступлений несовершеннолетних, территориальные отделы милиции, охранные предприятия.

5. Управление государственной противопожарной службы осуществляет курсовую подготовку работников образования по программе пожарно-технического минимума, участвует в обучении детей правилам противопожарной безопасности, используя при этом возможности пожарно-технической выставки, организуя учения и тренировки с учащимися, содействует организации профильных классов «Юный пожарный».

6. Государственная инспекция безопасности дорожного движения содействует обучению детей Правилам дорожного движения через организацию детских юношеских центров, городков, соревнований «Безопасная дорога», постов юных инспекторов дорожного движения в ОУ.

7. Военные комиссариаты организуют работу призывных комиссий, содействуют организации и проведению допризывной подготовки юношей старших классов, в том числе пятнадцатидневных сборов юношей десятых классов, участвуют в профессиональной ориентации учащихся.

8. Управление социальной защиты содействует организации социальной помощи детям через работу служб социальной защиты органов местного самоуправления, через организацию социальной помощи детям, оставшимся без попечения родителей, организацию профильной работы с малоимущими семьями. Связь образовательного учреждения с органами социальной защиты осуществляют социальные педагоги.

9. Одним из примеров общественных организаций, активно взаимодействующих со школами, следует отметить Всероссийское общество спасения на водах. ОСВОД осуществляет курсовую подготовку специалистов спасательного дела по темам «Инструктор по плаванию и спасению на воде», «Дружинник по спасению на воде». Продуктивными и интересными могут быть совместные мероприятия с общественными организациями, занимающимися проблемами детей-инвалидов.

10. Прокуратура осуществляет надзор за исполнением основных законодательных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения в области защиты прав детства.

Таким образом, можно сказать, что образовательное учреждение взяло на себя миссию сплочения общества в воспитании подрастающего поколения, нашего будущего<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> URL: <http://festival.1september.ru/articles/504773> (дата обращения: 08.02.2013).

### Список литературы

1. Васильев Ю. В. Педагогическое управление в школе. М., 1990.
2. Воспитательная система школы. Проблемы и поиски : сб. работ. М., 1989.
3. Внутрешкольное управление: вопросы теории и практики / под ред. Т. И. Шаповой. М., 1991.
4. Зверева В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. М., 1992.
5. Кантор А. Е. Организация внутрешкольного управления. М., 1992.
6. Копаевский Ю. А. Внутрешкольный менеджмент. М., 1992.
7. Копаевский Ю. А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса в управлении школой. М., 1986.
8. Кондаков М. И. Теоретические основы школоведения. М., 1992.
9. Менеджмент в управлении школой / под ред. Т. И. Шаповой. М., 1992.
10. Третьяков П. И. Управление общеобразовательной школой в крупном городе. М., 1991.
11. Третьяков П. И. Управление школой по результатам. М., 1998.
12. Управление развитием инновационных процессов в школе / под ред. Т. И. Шаповой, П. И. Третьякова. М., 1995.
13. Управление современной школой / под ред. М. М. Поташикова. М., 1992.
14. Шапова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление педагогическими системами. М., 2001.

### Приложение

#### **Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов**

Перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов (далее — перечень показателей) разработан в целях реализации абзаца четвертого подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», пункта 3 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 17 мая 2012 года № ДМ-П8-2804, а также выполнения работ по проведению мониторинга деятельно-

сти федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (в части анализа статистической информации), предусмотренных пунктами 4 и 6 Плана мероприятий Министерства образования и науки Российской Федерации по выполнению абзаца четвертого подпункта «а» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 июля 2012 года № 530.

Расчет показателей осуществляется на основе данных о деятельности вузов и их филиалов, предоставленных в Министерство образования и науки Российской Федерации по форме «Мониторинг по основным направлениям деятельности федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования» (приложение к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 3 августа 2012 года № 583 «О проведении мониторинга деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования»).

**Перечень**

№ п/п	Показатель	Единица измерения
<b>1. Образовательная деятельность</b>		
1.1	Средний балл Единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ) студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	Балл
1.2	Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	Балл
1.3	Усредненный по реализуемым направлениям (специальностям) минимальный балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме на программы подготовки бакалавров и специалистов	Балл
1.4	Численность студентов, зачисленных на очную форму обучения на первый курс по программам подготовки бакалавров и специалистов без вступительных испытаний: победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников	Балл
1.5	Удельный вес численности студентов, зачисленных на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов на основании участия в профильных олимпиадах: победители и призеры олимпиад школьников, члены сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам и сформированных в порядке, определяемом Минобрнауки России, в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам подготовки бакалавров и специалистов на очную форму обучения	Процент
1.6	Удельный вес численности студентов, зачисленных по результатам целевого приема на первый курс на очную форму обучения по программам подготовки бакалавров и специалистов в общей численности студентов, принятых на первый курс по программам подготовки бакалавров и специалистов на очную форму обучения	Процент
1.7	Удельный вес численности студентов (приведенного контингента), обучающихся по программам магистратуры, в общей численности приведенного контингента обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования (далее — ООП ВПО)	Процент
1.8	Удельный вес численности студентов (приведенного контингента), получивших высшее профессиональное образование в других вузах, в общей численности принятых в магистратуру вуза (приведенный контингент)	Процент
1.9	Численность аспирантов вуза в расчете на 100 студентов (приведенного контингента)	Единица
1.10	Удельный вес численности слушателей из сторонних организаций в общей численности слушателей, прошедших обучение в вузе по программам повышения квалификации и переподготовки	Процент
1.11	Доля научно-педагогических работников (далее — НПР), имеющих ученую степень кандидата наук, в общей численности НПР вуза	Процент
1.12	Доля научно-педагогических работников (далее — НПР), имеющих ученую степень доктора наук, в общей численности НПР вуза	Процент

Продолжение таблицы на следующей странице



№ п/п	Показатель	Единица измерения
<b>2. Научно-исследовательская деятельность</b>		
2.1	Количество цитирований в Web of Science в расчете на 100 НПР	Единица
2.2	Количество цитирований в Scopus в расчете на 100 НПР	Единица
2.3	Количество цитирований в Российском индексе научного цитирования (далее — РИНЦ) в расчете на 100 НПР	Единица
2.4	Количество публикаций в Web of Science в расчете на 100 НПР	Единица
2.5	Количество публикаций в Scopus в расчете на 100 НПР	Единица
2.6	Количество публикаций в РИНЦ в расчете на 100 НПР	Единица
2.7	Общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее — НИОКР)	Тысяча рублей
2.8	Объем НИОКР в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
2.9	Доля доходов от НИОКР в общих доходах вуза	Процент
2.10	Доля НИОКР, выполненных собственными силами (без привлечения соисполнителей)	Процент
2.11	Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
2.12	Количество лицензионных соглашений	Штука
2.13	Удельный вес средств, полученных вузом от управления объектами интеллектуальной собственности, в общих доходах вуза	Процент
2.14	Удельный вес численности молодых ученых (без ученой степени — до 30 лет, кандидаты наук — до 35 лет, доктора наук — до 40 лет) в общей численности НПР	Процент
2.15	Численность аспирантов, докторантов и сотрудников вуза, защитивших кандидатские и докторские диссертации за последние три года, в расчете на 100 НПР	Единица
2.16	Число научных журналов, в том числе электронных, издаваемых вузом	Единица
2.17	Число выигранных российских и зарубежных грантов за последние три года в расчете на 100 НПР	Единица
<b>3. Международная деятельность</b>		
3.1	Удельный вес численности иностранных студентов (кроме стран Содружества независимых государств (далее — СНГ)), завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент)	Процент
3.2	Удельный вес численности иностранных студентов из стран СНГ, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент)	Процент
3.3	Удельный вес численности иностранных граждан из числа НПР (включая работающих по срочным трудовым договорам) в общей численности НПР	Процент
3.4	Удельный вес численности студентов вуза, обучающихся по очной форме обучения на ООП ВПО, прошедших обучение за рубежом не менее семестра (триместра)	Процент
3.5	Численность студентов зарубежных вузов, прошедших обучение в вузе по очной форме обучения на ООП ВПО не менее семестра (триместра), в расчете на 100 студентов (приведенного контингента)	Процент
3.6	Удельный вес численности иностранных граждан (кроме стран СНГ) из числа аспирантов вуза в общей численности аспирантов	Процент
3.7	Удельный вес численности иностранных граждан стран СНГ из числа аспирантов вуза в общей численности аспирантов	Процент
3.8	Доходы вуза из иностранных источников на выполнение НИОКР в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
3.9	Доходы вуза от образовательной деятельности из иностранных источников в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
<b>4. Финансово-экономическая деятельность</b>		
4.1	Доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
4.2	Доходы вуза из средств от приносящей доход деятельности в расчете на одного НПР	Тысяча рублей
4.3	Отношение среднего заработка НПР в вузе (из всех источников) к средней заработной плате по экономике региона	Процент
4.4	Доходы вуза из всех источников в расчете на численность студентов (приведенный контингент)	Тысяча рублей
4.5	Доходы вуза, за исключением доходов от основной деятельности и аренды, в расчете на одного НПР	Тысяча рублей

Окончание таблицы на следующей странице

Окончание таблицы

№ п/п	Показатель	Единица измерения
<b>5. Инфраструктура</b>		
5.1	Общая площадь учебно-научных помещений в расчете на одного студента (приведенного контингента), в том числе:	Квадратный метр
5.1.1	имеющихся у вуза на праве собственности	Квадратный метр
5.1.2	закрепленных за вузом на праве оперативного управления	Квадратный метр
5.1.3	предоставленных вузу в аренду, безвозмездное пользование	Квадратный метр
5.2	Количество персональных компьютеров в расчете на одного студента (приведенного контингента)	Единица
5.3	Доля стоимости современных (не старше 5 лет) машин и оборудования в вузе в общей стоимости машин и оборудования	Процент
5.4	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного студента (приведенного контингента)	Единица



### **ДЕНЬ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Предлагаем вашему вниманию загадки ко Дню пожарной безопасности в вашей школе.

Днем ли, ночью, утром рано,  
Если что-то загорится,  
То пожарная охрана  
На подмогу быстро мчится.  
Крепко помните друзья,  
Что с огнем шутить...

*(Нельзя!)*

Всех на свете я сильнее,  
Всех на свете я смелее,  
Никого я не боюсь,  
Никому не покорюсь.

*(Огонь)*

Заклубился дым угарный,  
Гарью комната полна.  
Что пожарный надевает?  
Без чего никак нельзя?

*(Противогаз)*

Что за лестница такая  
Из машины вырастает,  
Поднимаясь выше дома,  
Всем пожарным так знакома?

*(Лестница на пожарной машине)*

Победит огонь коварный  
Тот, кого зовут...

*(Пожарный)*

Выпал на пол уголек,  
Деревянный пол зажег.  
Не смотри, не жди, не стой.  
А скорей залей...

*(Водой)*

Что за тесный, тесный дом?  
Сто сестричек жмутся в нем.  
И любая из сестричек  
Может вспыхнуть, как костер.  
Не шути с сестричками,  
Тоненькими...

*(Спичками)*

Смел огонь, они смелее,  
Он силен, они сильнее,  
Их огнем не испугать,  
Им к огню не привыкать!

*(Пожарные)*

Рыжий зверь в печи сидит,  
Он от злости ест дрова,  
Целый час, а может два,  
Ты его рукой не тронь,  
Искусает всю ладонь.

*(Огонь)*

Висит — молчит,  
А перевернешь, шипит, и пена летит.

*(Огнетушитель)*

Подробнее на сайте «Пожарная безопасность»  
(<http://www.pojarnayabezopasnost.ru/vospitatel/zagadki.html>)