

УДК 37.014.5

*Альберт Яхьяевич ТАМАКАЕВ, учитель истории и обществознания средней общеобразовательной школы № 15, г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область*

*Валентина Ивановна ТИХОНОВА, методист Научно-информационного методического центра, г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область*

*Асият Завалевна БУЛАТУКОВА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе средней общеобразовательной школы № 15, г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область*

## **Эффективность взаимодействия образовательного учреждения с органами государственного-общественного управления**

В статье описано образовательное учреждение как динамично развивающаяся образовательная система, в которой большую роль играют органы государственного-общественного управления, содействующие развитию демократических форм управления всей системой образования.

**Ключевые слова:** управление системой образования, образовательное учреждение, совет школы.

*Albert Ya. TAMAKAEV, teacher of history and social science, secondary school № 15, New Urengoy, Yamal-Nenets Autonomous Area, Tyumen Region*

*Valentina I. TIKHONOVA, methodologist, Scientific and Informational Methodological Center, New Urengoi, Yamal-Nenets Autonomous Area, Tyumen Region*

*Asiyat Z. BULATUKOVA, vice-principal for teaching methods and educational work, secondary school № 15, New Urengoy, Yamal-Nenets Autonomous Area, Tyumen Region*

## **The Efficiency of Interaction between Educational Institutions and State and Public Administration**

The article describes the educational institution as a dynamically developing educational system in which the main role is played by bodies of state and public administration, promoting the development of democratic management of all educational system.

**Keywords:** management of the educational system, educational institution, school council.

Управление системой образования на современном этапе развития — актуальная проблема, так как имеет непосредственное отношение к качеству и эффективности деятельности образовательных учреждений. История развития национальных систем образования свидетельствует о том, что конкретная организация, формы и методы управления образованием во многом зависят от особенностей политических, экономических и культурных традиций общества, от специфики госу-

дарственного устройства и права. В мире исторически сформировались две модели управления системой образования: централизованная и децентрализованная.

Централизованная модель управления системой образования предполагает концентрацию прав принятия решений, сосредоточение властных полномочий на верхнем уровне управления. Такая централизованная модель управления (с некоторой передачей полномочий от центра местным властям) характерна для Италии, Испании, Греции, Португалии, Люксембурга, Франции и России.

Децентрализованная модель управления образованием предполагает передачу или делегирование ответственности за принятие ряда решений, а значит, и соответствующих этой ответственности прав на нижние уровни управления. Активный сдвиг в мировом сообществе в сторону децентрализованной модели управления образованием наблюдается с 1980-х годов.

Следует отметить, что образовательная система России в период с 1991 по 2012 год находится в состоянии эволюционного развития, при этом сохраняя главную цель управления системой образования — развитие интеллектуального, культурного и экономического потенциала страны. Эти основы мирового опыта отображены в Государственной программе развития образования в России, разрабатываемой с 1992 года, впоследствии закреплены в Законе РФ «Об образовании», вышедшем в июне 1992 года. Принятый Закон провозгласил область образования приоритетной. Он декларировал, что под получением гражданином (обучающимся) образования понимается достижение и подтверждение им определенного образовательного ценза, который удостоверяется соответствующим документом. Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации, а образование осуществляется в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права. В связи с этим были определены принципы государственной политики в области образования:

1. Гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

2. Единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства.

3. Общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников.

4. Светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

5. Свобода и плюрализм.

6. Демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений.

Система образования в Российской Федерации представляет собой совокупность взаимодействующих элементов:

- преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности;
- сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов;

- органов управления образованием и подведомственных им учреждений и организаций.

Центральным структурным элементом системы образования являются образовательные учреждения. Образовательным учреждением называется такое учреждение, которое осуществляет учебно-воспитательный процесс по определенной образовательной программе. Образовательные учреждения по своим организационно-правовым формам подразделяются на:

- государственные;
- муниципальные;
- негосударственные (частные, учреждения общественных и религиозных организаций).

Отличительной особенностью современной системы образования является переход от государственно-общественному управлению образованием. Сущность государственно-общественного управления заключается в объединении усилий государства и общества в решении проблем образования. Следует отметить, что в соответствии с Федеральной программой разрабатываются и реализуются механизмы совершенствования взаимодействия и координации деятельности органов государственной власти РФ и ее субъектов, органов местного самоуправления, системы образования и общественных организаций по развитию образования как единого комплекса.

Эта задача обусловлена наличием существующих проблем в управлении образовательной системой РФ. К их числу можно отнести:

- разрозненность совместной деятельности общества, системы образования и средств массовой информации по созданию и распространению образовательных, воспитательных, научно-просветительных программ, передач и других материалов;
- несовершенство форм и недостаточная активизация участия профессиональных объединений и ассоциаций образовательных учреждений, педагогических и научных работников, родителей (законных представителей) и общественных организаций в реализации государственной политики в области образования;
- недостаточное применение форм и методов развития самоуправления обучающихся в образовательных учреждениях;
- неразвитость правовых основ взаимоотношений исполнителей образовательных услуг, обучающихся и их родителей (законных представителей).

Несмотря на наличие проблем, для современного состояния управления системой образования характерен процесс децентрализации. Он состоит в том, что федеральные органы разрабатывают стратегические направления развития, а региональные и местные органы решают конкретные организационные, финансовые, кадровые, материальные проблемы. Наряду с государственными создаются и общественные органы управления системой образования, учреждениями

образования. Сегодня в образовательных учреждениях они состоят из представителей учительского и ученического коллективов, родительской общественности, представителей общественных организаций. Важным признаком общественного характера управления системой образования, кроме создания коллегиальных органов управления, являются разгосударствление (создание негосударственных учебных заведений: от частных дошкольных образовательных учреждений до центров профильной профессиональной подготовки обучающихся) и диверсификация (одновременное развитие предполагает гибкое сочетание усилий педагогического сообщества, коллектива учебных заведений, родителей, общественных объединений обучающихся и студентов).

Одним из коллективных органов управления образовательным учреждением является **Совет школы**, деятельность которого определяется Временным положением о государственных общественных учебных заведениях в РФ. Общешкольный **Совет** решает стратегические вопросы:

- основные направления развития образовательного учреждения;
- пути повышения качества учебно-воспитательного процесса;
- язык и система обучения в образовательном учреждении.

В течение учебного года основную работу в образовательном учреждении ведут комиссии, создаваемые **Советом школы**. Он проводит заседание, где выступают ответственные за определенное направление деятельности, намечаются пути реализации принятых решений. Оперативное руководство школой ведет президиум **Совета**, в который входят руководители комиссий и члены администрации. Такая организация деятельности **Совета школы** превращает его в действенный институт управления образовательным учреждением.

Кроме этого нового органа государственно-общественного управления огромное значение в эффективном управлении образовательным учреждением имеют и другие формы организации взаимодействия школы и сфер жизнедеятельности, например:

- Попечительский совет;
- Совет учредителей;
- Совет управления;
- Педагогический совет;
- Инновационный совет;
- Экспертный совет;
- Приемная комиссия (отборочная);
- Научно-методический совет;
- Совет старшеклассников;
- Совет лицеистов;
- Совет гимназистов;
- Школьный парламент;
- Школьная дума.

Состав этих органов в образовательных учреждениях разнообразен и масштаб их деятельности, несомненно, велик, а также степень участия членов и органов государственно-общественного управления образовательного учреждения весьма внушительна. К целям органов государственно-общественного самоуправления можно отнести реализацию образовательных потребностей и интересов учащихся, их родителей и педагогов.

Известно, что при этом содержанием деятельности органов государственно-общественного управления образовательным учреждением является:

- законотворческая деятельность (разработка, принятие и реализация, постановлений, локальных актов, положений, регламентирующих работу школы);
- совершенствование образовательного процесса (выявление резервов улучшения работы школы, выработка предложений по их реализации, принятие и использование механизмов стимулирования общественной деятельности школьных работников, обучающихся и их родителей);
- привлечение в помощь школе сил и средств юридических и физических лиц;
- гармонизация и гуманизация взаимоотношений участников образовательного процесса;
- представление и защита интересов школы;
- управленческая деятельность, выявление и обмен мнениями участников образовательного процесса, организация их участия в выработке и принятии управленческих решений.

Важную роль в системе управления образовательным учреждением играют методы управленческой деятельности общественных органов управления. В числе эффективных методов можно отметить:

- общественное поручение;
- общественное мнение;
- просьбу;
- предложение;
- самоотчет;
- позитивное стимулирование;
- авансированное доверие;
- личный пример;
- экспертизу проектов школьных положений и локальных правовых актов.

Эффективное управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с законами РФ, типовым положением об образовательном учреждении и уставом образовательного учреждения. Устав образовательного учреждения принимается общим собранием (конференцией) педагогических работников образования и обучающихся учебного заведения. Общее руководство государственным или муниципальным учреждением осуществляется руководителем образовательного учреждения (директором). В России, как и во многих странах, переживающих пере-

ходный период, идут широкомасштабные социально-экономические реформы. Важной составляющей всего реформирования в государстве являются реформы в системе образования, одна из них — реализация деятельности органов государственно-общественного управления в эффективном управлении образовательным учреждением.

Сложившаяся в этом тысячелетии система образования переживает непростой период обновления. Основной задачей на этом этапе является поиск правильного ответа на вопрос, каким должно быть управление образовательным учреждением сегодня, чтобы наилучшим образом способствовать демократизации формирующегося гражданского общества, новому качеству национальной культуры и новому пониманию явления глобализации образования.

Существует несколько видов организационных структур управления образовательным учреждением: линейная, функциональная, линейно-функциональная, дивизиональная, проектная и матричная. Наиболее часто встречающаяся в современной практике организационная структура образовательного учреждения — линейно-функциональная.

Вертикальная структура управления образовательным учреждением представлена четырьмя уровнями: директор — заместители — педагоги — учащиеся. Каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Важным элементом эффективной системы управления образовательным учреждением является стиль управления. Это определенная система предпочитаемых руководителем способов, методов и форм управленческой деятельности. Стиль руководства оказывает большое влияние на деятельность подчиненных и эффективность работы организации. Сегодня наиболее значимым для руководителя образовательного учреждения является рефлексивный стиль управления, предполагающий введение таких ценностей, как соуправление процессом обучения, совместное целеполагание, проектирование, преобразование содержания знаний, стимулирование научно-исследовательской деятельности учителей.

К наиболее известным методам управления образовательным учреждением на современном этапе относятся методы принятия управленческих решений (метод «мозгового штурма», дискуссия, деловая игра, регламентный метод) и методы их выполнения (коллективной и индивидуальной мотивации, административные методы).

Важным показателем эффективного управления образовательным учреждением является стабильность педагогического и ученического коллективов. Поэтому руководитель образовательного учреждения должен находить пути решения кадровой проблемы, оперируя средствами из директорского фонда, соз-

давая собственную систему корпоративных стимулов, льгот, стратегий успеха, заботиться о морально-психологических и валеологических факторах стабильности коллектива.

Предпринятый анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Под управлением образовательным учреждением понимается систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов управления различного уровня в целях обеспечения эффективной деятельности образовательного учреждения.

2. Система управления образовательным учреждением — это совокупность скоординированных, взаимосвязанных между собой мероприятий, направленных на достижение значимой цели организации. К таким мероприятиям относятся управленческие функции, реализация принципов и применение эффективных методов управления.

3. Среди функций управления образовательным учреждением основными являются анализ, целеполагание и планирование, организация, руководство, контроль и регулирование. Они имеют специфическую для образовательного учреждения направленность и являются особыми, относительно самостоятельными видами деятельности, последовательно взаимосвязанными друг с другом этапами, полный состав которых образует единый управленческий цикл.

4. В практике работы образовательных учреждений учитываются как общие, так и специфические принципы управления. К специфическим принципам относятся: сочетание интересов детского и взрослого коллективов, педагогическая направленность управленческой деятельности в школе, принцип нормативности, объективности, единство педагогических позиций, сочетание государственных и общественных начал.

Таким образом, понятие управления, еще десяток лет назад трактуемое только как командование, сегодня кардинально меняется: это регулирование информационных потоков и коммуникативных процессов, а не трансляция приказов сверху вниз. Это делегирование полномочий и совместное решение ключевых вопросов; ставка на компетентность и моральный авторитет.

Приходя в образовательное учреждение новый руководитель, менеджер должен решить множество проблем:

- управление в условиях реальной конкуренции образовательных учреждений;
- переход к открытой и мобильной образовательной системе;
- привлечение и удержание квалифицированных кадров;
- изыскание дополнительных средств и ресурсов модернизации образовательного учреждения;

- создание условий, обеспечивающих адекватное время качество образования;
- информационное обеспечение.

В ближайшее время руководителям образовательных учреждений, а также всей системе образования России необходимо искать эффективные пути решения изложенных проблем.

### Список литературы

1. Вербицкий А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение. М. : ИЦ, 1999.
2. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня / под ред. Н. А. Селивановой. М., 1998.
3. Езопова С. А. Менеджмент в дошкольном образовании : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2003.
4. Зайцева И. А., Кукушин В. С., Мифонова Т. В., Попова Е. А., Шолудченко И. Е. Управление образовательными системами : учеб. пособие. М. : МафТ, 2003.
5. Новиков А. П. Профессиональное образование в России. М., 1997.
6. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии : учеб. пособие / под ред. С. А. Смирнова. М. : Академия, 1998.
7. Рудакова И. А. Основы управления педагогическими системами : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2005.
8. Сергеева В. П., Грицаева С. В. Основы управления педагогическими системами : программно-методическое пособие. М., 1999.
9. Татур Ю. Г. Образовательная система в России: Высшая школа : монография. М., 1999.
10. Шамова Т. И., Давыденко Т. М., Шибанова Г. Н. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. Т. И. Шамовой. 2-е изд., стер. М. : Академия, 2005.
11. Шамова Т. И., Третьяков И. Л., Капустин Н. П. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Т. И. Шамовой. М. : Владос, 2002. ▲

## ИНТЕРВЬЮ

Глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов дал интервью газете «Коммерсантъ».

**— Составление списка «вузов, обладающих признаками неэффективности», стало, пожалуй, самой шумевшей инициативой Минобрнауки в этом году. Ранее президент говорил о необходимости сократить количество вузов, потом в Министерстве заявили, что таких может быть 20 % от общего числа. Естественно, на этом фоне перечень «неэффективных» учебных заведений был воспринят как список тех, кого точно закроют. Расскажите, что все-таки значит для вузов и филиалов попадание в этот список?**

— Список является результатом общественно-государственной оценки деятельности высших учебных заведений и их филиалов. Я специально подчеркиваю слово «общественной», потому что в этом процессе широко участвуют не только органы государственной власти, но и работодатели, и представители ректорского сообщества.

Мы все заинтересованы в том, чтобы неэффективных вузов не было. Эту проблему можно решить разными способами. Можно повысить эффективность вузов, которые, с нашей точки зрения, работают недостаточно успешно. Либо начать организационные преобразования — объединение вузов, присоединение слабых к более сильным учебным заведениям. В случае с филиалами мы, безусловно, будем использовать и такой вариант, как окончательное закрытие. Но решение будет приниматься индивидуально, с учетом всех обстоятельств.

**— Какой основной критерий, по которому решалось — помогать вузу или реорганизовывать его?**

— Главное — имеет ли учебное заведение перспективу. Является ли оно значимым для экономического и общественного развития города, региона. Если вуз нужен, то он будет развиваться, пусть даже сейчас качество его работы нас не удовлетворяет. Если же учебное заведение не выполняет никакой значимой функции, а просто существует, выдавая дипломы, — оно будет реорганизовано.

**— Как все эти изменения отразятся на студентах, которые сейчас учатся в неэффективных вузах?**

— Разумеется, все студенты завершат обучение по той же программе и на тех же условиях, на которых поступали. Это наше жесткое требование. Если мы запрещаем филиалу прием учащихся на первый курс, студенты доучатся, а новых уже не будет. И тогда через несколько лет он естественным образом прекратит свое существование. Либо филиал будет присоединен к другому учебному заведению в том же населенном пункте, тогда все студенты смогут доучиться там. Если же филиал будет окончательно ликвидирован, учащиеся будут переведены в головной вуз и продолжат обучение дистанционно или очно. В любом случае этот вуз должен будет взять на себя все обязательства по учебе студентов, включая, например, предоставление места в общежитии.

Подробнее читайте на сайте Министерства образования и науки РФ