

УДК 371.132

Наталья Викторовна ГЛАДКОВА, аспирант кафедры педагогики и психологии Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, старший воспитатель детского сада № 507, г. Новосибирск

Теоретические исследования к определению профессионализма педагогов дошкольных образовательных учреждений

Автором поднимается вопрос о содержании понятий «профессионализм» и «профессиональная компетентность». В статье приводятся точки зрения отечественных исследователей.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессионализм, педагог, дошкольное образовательное учреждение.

Nataliya V. GLADKOVA, postgraduate student, Department of Pedagogy and Psychology, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, senior kindergarten teacher, kindergarten № 507, Novosibirsk

Theoretical Studies to Determine the Professionalism of Preschool Teachers

The author raises the question of the concept of professionalism and professional competence. The article presents the viewpoints of several national researchers.

Keywords: professional competence, professionalism, teacher, preschool education.

В настоящее время российское образование претерпевает существенные изменения на всех его уровнях, начиная с дошкольного образования и заканчивая высшей школой. Модернизация образования стала необходима в связи с глобальными преобразованиями в социально-экономической сфере нашей страны. В современных нормативных документах (Концепция модернизации российского образования до 2010 года, Федеральная целевая программа развития образования на 2011—2015 годы, федеральные государственные требования к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования) говорится о том, что развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные и предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью и динамизмом, конструктивностью, развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Сегодня общество и государство предъявляют высокие требования к качеству образования, к подготовке и переподготовке профессиональных кадров.

Преобразование, реформирование российского образования влечет за собой и введение различных новшеств, которые в свою очередь реализуют на практике педагоги, учителя и воспитатели. Соответственно, для успешного введения чего-то нового в педагогическую практику педагог должен обладать высоким уровнем профессиональной компетентности и профессионализмом в целом.

Вопросами изучения профессионализма педагогов и профессиональной компетентности в последние несколько лет занимаются многие исследователи как в области педагогики, так и психологии (И. А. Зимняя, С. А. Дружилов, Н. В. Евдокимова, А. К. Маркова, В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, М. В. Кирилина, Л. В. Колушова, Т. Е. Иванова, А. В. Хуторской и другие).

Анализ научной психолого-педагогической литературы показывает, что понятия «профессионализм» и «компетентность» обладают полисемией, то есть

многозначностью. Достаточно часто эти понятия используются не строго, без должного смысла, который в них вкладывается. Встречаются случаи отождествления понятий «профессионализм» и «профессиональная компетентность».

Так, С. А. Дружилов под профессионализмом понимает «особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях» [1]. Вслед за С. А. Дружиловым считаем, что для приобретения профессионализма необходимы способности, желание, готовность постоянно учиться и совершенствовать свое мастерство. Составляющей профессионализма педагога является профессиональная компетентность.

В структуру профессиональной компетентности В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов и другие включают теоретическую (аналитические, прогностические, проектировочные и рефлексивные умения) и практическую готовность (организаторские умения, коммуникативные, перцептивные; педагогическое общение) [6].

Соотнося профессионализм с различными аспектами зрелости специалиста, А. К. Маркова выделяет четыре вида профессиональной компетентности [3]:

- **специальную** (владение деятельностью на высоком профессиональном уровне, наличие специальных знаний и умений, применение их на практике);
- **социальную** (владение педагогом способами совместной профессиональной деятельности, сотрудничества, нормами профессионального общения);
- **личностную** (способность к самовыражению и саморазвитию, планированию своей профессиональной деятельности, принятию решений);
- **индивидуальную** (владение приемами саморегуляции, готовность к профессиональному росту, неподверженность профессиональному старению, наличие устойчивой профессиональной мотивации).

В качестве одной из наиболее важных составляющих профессиональной компетентности А. К. Маркова называет способность самостоятельно приобретать новые знания, умения, а также использовать их в практической деятельности. У А. К. Марковой понятие «компетентность» близко по смыслу примыкает к понятию реального профессионализма. Она рассматривает эти понятия как характеристику конкретного человека. Отметим что, по мнению А. К. Марковой, судить о наличии компетентности и профессионализма человека возможно только по результату его труда, а не по тому, что он вкладывает в процесс его достижения (например, старание). Также не следует компетентность сводить к образованности человека. Наличие диплома о высшем образовании еще не говорит о наличии компетентности у специалиста. Рассматривая продуктивность педагогической деятельности, Л. В. Колушова выделяет профессионализм личности педагога, профессионализм педагогической деятельности и педагогическое общение [2].

Анализируя взгляды разных авторов на понятие профессионализма, можно отметить, что в основном характеристикой профессионализма и профессиональной компетентности выступают знания, умения, навыки и способности в определенной области деятельности.

Деятельность воспитателя относится к числу педагогической деятельности, но имеет и отличительную особенность: воспитатель работает с определенной возрастной категорией детей.

С появлением федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования остро встает вопрос о профессионализме воспитателя. Наиболее сложным оказался переход для педагогов с большим стажем работы, имеющих устоявшиеся консервативные взгляды на образование подрастающего поколения [4].

К условиям реализации основной общеобразовательной программы предъявляется семь групп требований, среди них на первом месте — достойное кадровое обеспечение. Согласно требованиям, работать в образовательном учреждении могут педагоги, уровень квалификации которых соответствует квалификационным характеристикам по занимаемой должности. Помимо этого, педагоги должны обладать основными компетенциями в организации мероприятий с детьми, направленных на укрепление здоровья и физическое развитие детей, различных видов деятельности и общения воспитанников [5].

Обращаясь к квалификационной характеристике воспитателя как к нормативной модели компетентности педагога, можно отметить, что современный воспитатель должен создавать благоприятную среду для воспитания и обучения детей, изучать личности воспитанников, их склонности, интересы, а также содействовать росту их познавательной мотивации и т. д. Воспитатель должен обладать необходимыми профессиональными знаниями в области педагогики, возрастной психологии, социальной психологии, физиологии; знать и уметь применять на практике актуальные методы и формы мониторинга образовательной деятельности и развития воспитанников; педагогические технологии продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализацию компетентностного подхода.

Несмотря на то, что на современном этапе развития образования предъявляются высокие требования к воспитателю дошкольного учреждения со стороны законодательных, управляющих структур в образовании, анализ научной литературы показывает, что четких, научно обоснованных, единых критериев оценки показателей профессиональной компетентности воспитателей в исследованиях до сих пор нет.

Так, Л. М. Денякина в структуре профессиональной компетентности воспитателя выделяет аналитические,

проектировочные, конструктивные, организаторские, коммуникативные умения, умения, необходимые для контроля педагогического процесса и оценки полученных результатов. В число показателей профессиональной компетентности С. Г. Молчанов включает профессионально-педагогическую подготовленность, результативность профессиональной деятельности, профессионально-педагогическую поисковую или исследовательскую активность, информационно-коммуникативные функции, организаторский и конструктивно-проектировочный компоненты профессионально-педагогической деятельности. А. П. Маркова выделяет педагогическую направленность и ряд способностей: конструктивные, коммуникативные, гностицистские, проектировочные и организационные.

Таким образом, среди представленных составляющих профессиональной компетентности воспитателя разными авторами, можно выделить показатели, относящиеся к знаниям (теоретическая подготовленность), способностям и профессиональной деятельности педагогов.

На наш взгляд, наиболее эффективной на современном этапе развития образования является карта оценивания уровня профессиональной компетентности воспитателя, предложенная Г. В. Яковлевой. В карте Г. В. Яковлевой выделены девять признаков профессиональной компетентности: профессионально-педагогическая подготовленность, профессионально-педагогическая деятельность, профессионально-педагогическая поисковая или исследовательская активность, информационно-коммуникативная и регулятивно-коммуникативная функции, гностицистский компонент профессионально-педагогической деятельности, коммуникативный и организаторский компоненты и конструктивно-проектировочный компонент профессионально-педагогической деятельности. Каждый признак профессиональной компетентности имеет уровневую характеристику, соответствующую оптимальному, достаточному, критическому и недопустимому уровню [7].

Нельзя не согласиться с утверждением, что социальный заказ на образование изменяется, следова-

тельно изменяются и требования к профессионализму и качеству педагогической деятельности.

Термин «профессиональная педагогическая компетентность» в отечественной педагогике окончательно не устоялся, довольно часто в литературе встречается смешение понятий «профессионализм» и «профессиональная компетентность», до сих пор в педагогической науке нет единых научно обоснованных критериев оценки профессионализма и профессиональной компетентности педагогов. Все это может означать, что вопрос о профессионализме педагогов, в частности дошкольных образовательных учреждений, остается открытым для дальнейших исследований и обсуждений в педагогическом сообществе.

Список литературы

1. Дружилов С. А. *Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход* // Сибирь. Философия. Образование. Новокузнецк. 2005. Вып. 8. С. 26–44.
2. Колушова Л. В. *Акмеологические факторы продуктивности и профессионализма воспитателя детского сада* : автореф. ... канд. психол. наук. Шуя, 2001.
3. Мафкова А. К. *Психология профессионализма*. URL: <http://psylib.myword.ru/index.php?automodule=downloads&showfile=2366> (дата обращения: 26.01.2013).
4. *Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования* // Приказ Минобрнауки РФ от 23 ноября 2009 года № 655. URL: <http://www.rg.ru/2010/03/05/obr-dok.html> (дата обращения: 26.01.2013).
5. *Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования* // Приказ Минобрнауки России № 2151 от 20 июля 2011 года. URL: <http://ldv.metodcenter.edusite.ru/DswMedia/fgtkusloviyamrealizaciiopodoc.pdf> (дата обращения: 26.01.2013).
6. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. *Педагогика* : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М. : Академия, 2002.
7. Яковлева Г. В. *Управление инновациями в современном дошкольном образовательном учреждении* : методическое пособие для руководителей / под научной редакцией С. Г. Молчанова. Челябинск, 2007. ▲

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Минобрнауки опубликовало проект приказа о проведении заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

23 марта в Москве будет проходить заключительный этап Всероссийской олимпиады по экономике. 24 марта в Уфе пройдут олимпиады по информатике и ИКТ. Последним будет заключительный этап по ОБЖ, истории и математике — 23 апреля. Самые подготовленные по ОБЖ ученики поедут в Пятигорск, по истории — в Белгород, а математики — будущие колмогоровы — в Саров Нижегородской области.

Все расходы по организации заключительного этапа олимпиады обычно берет на себя государство, а победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников пользуются льготами при поступлении в вуз, вплоть до приема без вступительных экзаменов. Причем победителей и призеров бывает достаточно много. К примеру, общее число победителей и призеров в целом может достигать до 45 % участников, а победителей — до 8 %. Самые сильные школьники потом примут участие в международных олимпиадах.