

УДК 371.314.6

Л. А. ТЕПЛОУХОВА,  
учитель немецкого языка, г. Пермь, Пермский край

## Проектирование как форма реализации деятельностной модели обучения в школе

**Ключевые слова:** учебная (проблемная) задача, деятельностная модель обучения, личностно-деятельностный подход, проектирование, проектное обучение, компетентность.

Великая цель образования — это не знания, а действия.

Герберт Спенсер

**M**ногие годы традиционной целью школьного образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому выпускники российской школы по уровню фактических знаний заметно пре- восходили своих сверстников из большинства стран. Однако результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований заставили задуматься.

Российские школьники лучше учащихся многих стран выполняли задания репродуктивного характера, отражающие овладение предметными знаниями и умениями. Но их результаты были ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме, где требуется провести анализ данных или их интерпретацию, сформулировать вывод или назвать последствия тех или иных изменений. «Российские школьники показали значительно более низкие результаты при выполнении заданий тестов, связанных с пониманием методологических аспектов научного знания, использованием научных методов наблюдения, классификации, сравнения, формулирования гипотез и выводов, планирования эксперимента, интерпретации данных, и проведения исследования» [8]. Поэтому вопрос о качестве образования был и остается самым актуальным.

Качество образования на современном этапе понимается как уровень специфических, надпредметных умений, связанных с самоопределением и само-реализацией личности, когда знания приобретаются в контексте модели будущей деятельности, жизнен-

ной ситуации, как умение жить здесь и сейчас. Предмет нашей гордости — большой объем фактических знаний — в изменившемся мире потерял свою ценность, поскольку любая информация быстро устаревает. Необходимыми становятся не сами знания, а знания о том, как и где их применять. Но еще важнее знание о том, как добывать информацию, интерпретировать или создавать новую. И то, и другое — результаты деятельности, а деятельность — это решение задач. Таким образом, желая сместить акцент в образовании с усвоения фактов (результат — знания) на овладение способами взаимодействия с миром (результат — умения), мы приходим к осознанию необходимости изменить характер учебного процесса и способы деятельности учащихся.

При данном подходе к обучению основным элементом работы учащихся будет решение задач, т. е. освоение учебно-исследовательской, поисково-конструкторской, творческой и других видов деятельности. В этом случае фактические знания станут следствием работы над задачами, организованными в целесообразную и эффективную систему. Параллельно с освоением практической деятельности ученик сможет сформировать свою систему ценностей, поддерживаемую социумом. Из пассивного потребителя знаний учащийся становится активным субъектом образовательного процесса.

Итак, при освоении учащимися определенных видов деятельности, которая при таком подходе к обучению является фундаментальной и смыслообразующей во всем процессе и отборе содержания для учебного пространства, происходит первичное самоопределение школьников, способное в дальнейшем задать определенную траекторию жизненного пути.

Концепцию «учения через деятельность» предложил американский ученый Д. Дьюи. Основные принципы его системы:

- а) учет интересов учащихся;
- б) учение через обучение мысли и действию;

- в) познание и знание — следствие преодоления трудностей;
- г) свободная творческая работа и сотрудничество [4].

Чтобы обеспечить всестороннее развитие школьников, необходимо организовать их участие в разнообразных видах деятельности и постепенно расширяющихся отношений в классе и в общественно-политической жизни взрослых.

В деятельностном аспекте содержание обучения — это связь решения проблемы с коммуникацией как овладением социальной нормой, вербальные и невербальные виды самовыражения, т. е. учебный процесс представляет собой взаимодействие и решение коммуникативных проблемных задач.

Взаимодействие при этом есть способ бытия (общение) и способ действования (решение задач). «Среда учения — деятельность, разнообразная по содержанию, мотивированная для обучаемого, проблемная по способу освоения деятельности, необходимое условие для этого — отношения в образовательной среде, которые строятся на основе доверия, сотрудничества, равнопартнерства, общения» [9]. Во взаимодействии «учитель — ученик» или «ученик — ученик» главная роль отводится принятию другого человека, группы, себя, другого мнения, отношения, фактов бытия. Понимание и принятие нацеливают на деятельность, а не на выяснение отношений, фокусирует внимание обучающегося на проблеме, на решении коммуникативных задач.

Коммуникативная задача — это проблема, требующая разрешения противоречия: ты знаешь — я не знаю, ты умеешь — я не умею, но мне надо знать и уметь (у меня есть потребность). Решение коммуникативной задачи требует сначала сформировать потребность (например, в виде вопросов), потом найти, как эту потребность реализовать. Субъект может осуществить ее сам, может обратиться к другому. И в том, и в другом случае он вступает в общение с самим собой или с другим. Ответы на вопросы решают эту задачу или порождают новую.

Для организации учебной деятельности наибольший интерес представляют задачи интеллектуально-познавательного плана, которые осознаются самим учащимся как необходимые для усвоения, как стремление к расширению кругозора, углублению и систематизации знаний. Эта деятельность соотносится с познавательной, интеллектуальной потребностью и характеризуется положительным эмоциональным фоном, способствующим мотивации учащегося настойчиво и увлеченно работать над учебной задачей, противостоять отвлекающим факторам.

Понятие учебной задачи является при этом одним из центральных и выступает как единица процесса обучения. Согласно Д. Б. Эльконину, «основное отличие учебной задачи от всяких других задач заключается в том, что ее цель и результат состоят в изменении са-

мого действующего субъекта, а не в изменении предметов, с которыми действует субъект» [12].

Высшая степень проблемности присуща такой учебной задаче, в которой ученик сам:

- 1) формулирует проблему,
- 2) находит ее решение,
- 3) решает,
- 4) контролирует правильность этого решения.

В итоге постоянное решение этих учебных задач формируется в систематическую самостоятельную поисковую деятельность, а обучение превращается в проблемно-развивающее (по М. И. Махмутову). Деятельность прежде всего направлена на личность, которая должна развиваться в результате обучения, тем самым достигается соответствие результатов запросам индивида; формирование у школьников адекватного общечеловеческим ценностям отношения к себе и окружающему миру, его осознанное проявление в деятельности; развитие индивидуальных интересов и социальной активности, что наиболее продуктивно в условиях личностно-деятельностного подхода.

Он был определен концепцией общего среднего образования, выдвинутой в качестве одного из системно-образующих факторов перестройки школьного образования и означает, что в центре обучения находится личность, ее мотивы, цели, потребности, а условием самореализации личности является деятельность, формирующая опыт и обеспечивающая личностный рост. Как пишет Л. С. Выготский, «в основу процесса должна быть положена личная деятельность ученика... Научная школа есть непременно «школа действий». Наши действия, движения — суть наши учителя» [3].

Если говорить о содержании учебного процесса в личностно-деятельностной модели обучения, то, как указывает И. Б. Ворожцова, приоритетным является «деятельность субъекта учения — учение или обучение. Оно есть учебная деятельность, с точки зрения ее организации, рамок поведения, социальных функций и целей. С точки зрения содержания, учебная деятельность является интегративной частью жизнедеятельности ученика. Содержание учебной деятельности, определяемое как решение учебных задач посредством учебных действий, относится к плану учителя. План ученика — жизнедеятельность, т. е. мотивы, возможности, ситуация выбора, делание для себя и открытия для себя» [2].

Личностно-деятельностная модель обучения интенсифицирует реализацию возможностей за счет активизации обучающегося, его самостоятельности и деятельностной основы обучения. Когда человек совершает действия, он осваивает нечто новое и продвигается по пути своего развития; открывает свои возможности; строит отношения, развивающиеся в результате этой работы; пробует различные инструменты, которыми может впоследствии воспользоваться; расширяет сферу своих научных интересов, при-

обретает новые знания, осваивает социальные действия. Для обучающегося его деятельность не просто учебная, но связанная с жизнью, что отражается в личностно-деятельностном подходе. Он представляет собой динамическую саморазврывающуюся иерархическую систему взаимодействий человека (в данном случае – учащегося) с миром; предполагает не только усвоение знаний, но и способы мышления, образцы действия, развитие познавательных сил и творческого потенциала учащегося.

Внедрение этого подхода означало противостояние прежнему способу организации обучения, когда знания, умения и навыки, не способные реализоваться в деятельности, становились ненужными. Еще отметим что, технология обучения в деятельностной модели, ориентирующейся на личность ученика, с позиции самого школьника состоит в осуществлении разного вида действий для решения проблемных задач, имеющих для учащегося личностно-смысовой характер.

Учебные задачи становятся интегративной частью деятельности, которая для самого учащегося становится жизнедеятельностью. Деятельностный аспект обучения выводит в центр рассмотрения homo agens – человека действующего, т. к. деятельность адекватна усваиваемому знанию, если она аналогична деятельности человека. При этом ее важнейшей составляющей являются умственные действия (физическими действиями всегда сопутствуют умственные, обратное же не всегда имеет место). В связи с этим особое внимание уделяется процессу выработки стратегий учебным действиям, которые определяются как способы решения задач.

В общем контексте теории учебной деятельности с позиции ее субъекта выделяются действия целеполагания, программирования, планирования, контроля и оценивания. А с позиций самой деятельности – преобразующие, исполнительские и контрольные. Большое внимание в общей структуре учебной деятельности отводится контролю (самоконтролю) и оценке (самооценке), которые способствуют формированию самооценивания. Для успешности этого процесса учителем должно быть учтено содержание оценивания, т. е. его способ, результат, участники этой ситуации, их отношения и форма оценивания. Функция учителя в деятельностной модели обучения проявляется в управлении процессом обучения. Как обrazно замечает Л. С. Выготский, «учитель должен быть рельсами, по которым свободно и самостоятельно движутся вагоны, получая от них только направление собственного движения» [3].

Его главная стратегическая линия: от вседозволенности к наложению ограничений, что ставит учащегося перед необходимостью искать решения. Тем не менее, учитель в такой модели обучения обеспечивает ученикам достаточно высокую степень самостоятельности. Однако при этом возникает законо-

мерный вопрос: в какой мере могут не противоречить друг другу самостоятельность, приближающая процесс к индивидуальному самообразованию, и тенденция к технологичности, неизбежная в любом массовом процессе, в частности, в массовом образовании? Решением проблемы является создание и освоение в массовой практике образовательных технологий деятельностно-ценностного типа, реализующих технологическую парадигму. Одной из таких технологий, направленной среди прочего и на реализацию личностно-ориентированного подхода, является проектная методика обучения, истоки которой лежат в процессах проектирования.

Проектирование сегодня, предполагающее создание проекта, замысла, идеи, с реализацией которых связана жизнь обучающегося, – важнейший фактор развития образования, и практика его организации многообразна. Большинством авторов, чьи работы посвящены данному вопросу, проектирование рассматривается как осознанная и целенаправленная поэтапная деятельность, заканчивающаяся созданием определенного продукта как результата реализации этой деятельности по созданию образа будущего, предполагаемого явления.

Так, например, Н. Г. Алексеев определяет проектирование как «деятельность, под которой понимается в предельно скжатой характеристики промысливание того, что должно быть» [1].

Проектирование, как отмечает Н. П. Сибирская, является одним из аспектов творчества человека и основано на планировании, прогнозировании, принятии решений, разработке, научном исследовании.

Краткую характеристику проектированию дают А. В. Хуторской и Г. К. Селевко, обозначая его как целенаправленную деятельность по нахождению решения проблем и осуществлению изменений в окружающей среде (естественной или искусственной). Оно предполагает наличие проблемы, которая носит практический характер и разрешается в процессе организации различных видов деятельности.

На проблемно-деятельностный характер проектирования, отражающийся в этимологии самого слова «проект», указывает Н. Г. Алексеев: «Примечательно движение слов – переход от «проблемы» к «проекту». Проблема – по-древнегречески – нечто брошенное (бросаемое) вперед, то, к чему еще следует прийти. Проект предполагает также бросание вперед, но уже не материальных вещей, а мыслей, идеальных образов» [1]. Смыслом проектирования в этом подходе является постепенное осознание человеком своей жизненной проблемы и построение ее решения.

Проектирование как деятельность содержит определенный инвариант мыслительных операций, когда движение идет от определения целей к поиску средств, прогнозированию результата и возможных последствий в реализации проекта (этапы выделены в со-

ответствии с определениями этой деятельности в работах Н. Г. Алексеева, Е. С. Заир-Бек, В. Р. Имакаева, Т. И. Шамовой):

1. Позиционное самоопределение.
2. Анализ ситуации.
3. Проблематизация.
4. Концептуализация (целеполагание).
5. Программирование (создание программы мероприятия по достижению задуманного).
6. Планирование.

Любое проектирование предполагает решение целого ряда организационных задач, стратегии собственно проектировочной деятельности, перестройки темпоральной структуры деятельности человека (проектировщика) и его ближайшего окружения. Этап обдумывания организационно-деятельностных аспектов решения проблемы в процессе проектирования всегда связан, как указывают вышеперечисленные авторы, с онтологическим (для чего нужно решить данную проблему, в чем смысл деятельности по нахождению этого решения) и аксиологическим началом, ценностями субъекта проектирования (какую лично значимую ценность может иметь эта деятельность и для дальнейшего жизнетворчества проектанта, и для его личностного саморазвития).

В целом реализация проекта — воплощение в реальности человеческих ценностей, выраждающих «то или иное отношение человека к окружающему его миру, другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь» [11], и соответствующих его потребностям. А весь целостный акт проектирования, включающий и разработку проекта и его реализацию, «предполагает движение от повседневной деятельностной ситуации к ценностям и обратно» [7]. Данное положение приобретает особое значение в контексте гуманистической парадигмы современного образования, подразумевающей пристальное внимание к личности учащегося и ее развитию.

Осмысление учащимся как субъектом образовательного процесса собственных целей, ценности своих замыслов для личного продвижения в последовательности сменяющих друг друга проектов должно способствовать превращению рутинной деятельности на уроках в систему творческих проектно-деятельностных программ особого рода (естественно, при этом необходима компетентная помошь учителя). Принципиальной особенностью проектирования является и органичное вплетение в процесс его конструирования такого этапа мыследеятельности как рефлексия.

Если проектирование, начинаясь с этапа самоопределения как «первого такта» в этом процессе, связано с реализацией замысла, то рефлексия связана с концом этой деятельности, с осознанием уже проделанного, именно эта связь является основанием, базовой предпосылкой, как отмечает Н. Г. Алексеев, для объединения техник рефлексии с техника-

ми проектирования. Рефлексия учащегося предполагает осмысление своих действий, в ней он движется от локального события к интегральному переосмысливанию собственной деятельности. В совокупности весь процесс проектирования предполагает следующие этапы: от проблемной ситуации через социальную коррекцию своих действий (совместно с другими участниками проекта) и далее к критической рефлексии собственной деятельности.

Проектирование в деятельности и применение на практике могут реализоваться одним человеком — субъектом проектирования, что означает субъектный характер этого процесса, в котором человек относится к себе как к деятелю, созидателю, творцу. Однако это не означает полной автономии проектировщика от его окружения. Поэтому субъектность проектирования может означать только то, что на этапе разработки и реализации проекта необходима коммуникация автора проекта с другими субъектами проектирования, хотя замысел разрабатывается и реализуется одним человеком.

Адекватным современным условиям является школа, где педагог будет стремиться организовать для детей такую атмосферу обучения, в которой «учащиеся, организованные во временные коллективы для решения конкретной задачи или составления проекта, <...> переключающиеся с работы в группе на индивидуальную и самостоятельную работу» [6] полнее раскрыли бы свой внутренний мир в процессе общения друг с другом, были бы индивидуально свободны в процессе коллективного созворчества, достигали успеха и чувствовали себя комфортно. При этом ощущение своей индивидуальности, осознание личностных результатов труда ярче проявляются и усиливаются в коллективном творчестве, способствуя созданию положительной мотивации. Именно поэтому реализация процесса проектирования предполагает возникновение гибких групп, команд, сообществ, где учащиеся смогут получать необходимый социальный опыт.

Реализация деятельностного начала в процессе такой коммуникации выражается, с одной стороны, в конструировании учениками своей деятельности практически, используя при создании конечного продукта конкретную информацию, определенные знания и собственный опыт, с другой стороны, в активной мыслительной деятельности через осознание своей практической деятельности.

В результате способность к проектированию учащимися своей деятельности (при консультирующей роли учителя) будет содействовать соблюдению важнейшего принципа современного образования: связи теории с практикой. «Внутренняя деятельность постоянно включает в себя отдельные внешние действия и операции; а развитая внешняя практическая деятельность — действия и операции внутренние, мыслительные. В их общности и выражается целостность жизни» [10].

Резюмируя вышесказанное, следует еще раз подчеркнуть, что именно в проектной деятельности пересекаются процессы, реализуемые в форме рефлексии, переосмыслиния и преобразования человеком жизни. Это соответствует принципу саморазвития, который является специфическим для проектной деятельности, когда решение одних задач и проблем стимулирует развитие новых форм проектирования.

Во-первых, в проектировании учащийся становится ведущим субъектом процесса образования, он сам отбирает необходимую информацию, сам определяет ее необходимость, исходя из смысла проекта.

Во-вторых, в процессе проектирования отсутствуют готовые систематизированные знания. Их систематизация, приведение в порядок, установление истины – дело и забота самого учащегося. Он не усваивает готовые представления и понятия, но сам из множества впечатлений, знаний, понятий строит свой проект, свое представление о мире. Именно поэтому многие исследователи называют проектирование комплексной деятельностью, являющейся средством интеллектуального творческого саморазвития субъекта образования, а в более узком смысле – средством развития его проектировочных способностей.

Итак, подчеркнем еще раз, что истоком любого процесса проектирования, его замыслом является проблемно-конфликтная ситуация. Таким образом, технология проектирования применительно к образовательному процессу представляет собой развитие идей проблемного обучения.

Поскольку при решении проблемных задач используются: метод поисково-познавательной деятельности; методы индукции и дедукции, когда ученики идут от собственного опыта к познанию нового и обратно к своему опыту, но уже обогащенному новой информацией (синтез-анализ-синтез); приемы коллективной творческой деятельности, моделирования различных ситуаций, содержание которых подразумевает интегративность предметов не только друг с другом, но и с другими областями ученической и общечеловеческой деятельности (в качестве контролирующего фактора предусматривается рефлексия и личное продвижение каждого ученика при решении данной проблемы), то легко заметить, что обучение через проблему – это составляющая развивающего обучения, т. к. все вышеперечисленные методы и приемы работы являются характерными именно для него.

Становится очевидным, что обучение через проектирование своей деятельности – квинтэссенция развивающего, личностно-ориентированного обучения, вносящего свою существенную лепту в общее развитие ученика, сам же метод проектов, который первоначально назывался проблемным, предполагается, в соответствии с документами по модернизации общего образования, положить в основу организации деятельности учащихся основной школы.

С точки зрения модернизации образования, проектная деятельность учащихся как технология, базирующаяся на процессах проектирования, выступает важным компонентом системы продуктивного образования и представляет собой нестандартный, нетрадиционный способ организации образовательных процессов через активные способы действий (планирование, прогнозирование, анализ, синтез), направленных на реализацию личностно-ориентированного подхода.

Проектирование помогает учащимся осознать роль знаний в жизни и обучении: знания перестают быть целью, а становятся средством подлинного образования. К концу такого обучения дети оказываются способны выбрать наиболее адекватную форму продолжения образования. Именно так построена система образования в лидирующих странах мира, что отражает гуманистическое направление в педагогике.

Введение элементов проектирования в учебную деятельность позволит уйти от однообразия образовательной среды и монотонности учебного процесса, создаст условия для смены видов работы. Обязательное сочетание различных видов деятельности и их координация являются необходимым условием возникновения у учащегося различия типов требований, предъявляемых к его работе, и, как следствие, умения действовать в режиме пробы и исполнения. Множественность видов деятельности, а главное, переходы между видами деятельности различными по типу регламентации и ответственности, создают условия для развития у детей способности выделять цель, соотносить ее и условия достижения, строить программу действий в соответствии с собственными возможностями; различать виды ответственности, что является условием формирования учебной самостоятельности учащихся.

В этом смысле проектное обучение как продуктивная технология не только выбор деятельности, но и личная система ценностей на основе рефлексии по поводу результатов деятельности, в которой происходит творческое преобразование личности учащегося на основе самостоятельно полученных новых знаний. Способность человека (в данном случае – учащегося) менять в себе то, что должно измениться как ответ на вызов ситуации, требующей разрешения, можно обозначить как новое явление, психологическое новообразование,вшедшее сегодня выражение в слове «компетентность».

Категория компетентности является следствием новой экономики и нового подхода к человеческим ресурсам. При таком подходе компетентность определяется как общая способность, основанная на знаниях, ценностях, склонностях, которая дает возможность установить связь между знанием и ситуацией, обнаружить процедуру (знание и действие), поддающую для решения проблемы. Включая в себя зна-

## В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

ния, умения и навыки как основу для своего формирования, компетентность отличается от них, прежде всего тем, что предполагает действие не по аналогии с образцом, а опыт самостоятельной деятельности с применением полученных универсальных знаний. Компетентность есть умение действовать на основе приобретенных знаний, это мера включенности учащегося в деятельность и ее продукт, к которому стремится школьник.

Нетрудно заметить, что понятие компетентности является интегративным, по мнению многих исследователей, оно описывает одновременно «инструментарий» и действия; позволяет воспринимать новые реалии, возникающие в деятельности; проявляется ситуативно и, следовательно, может лечь в основу оценки результатов образования.

Такую компетентность, обозначаемую как способность к пониманию и действию, поддерживающую «адекватную связь с миром» [4], можно условно назвать компетентностью деятельности. А поскольку аспекты деятельности, как уже говорилось выше, включают в себя готовность к целеполаганию, прогнозированию, действию, оценке и рефлексии, т. е. все этапы, из которых складывается проектирование любой деятельности, то мы можем говорить о компетентности проектирования деятельности, а в более узком смысле (по отношению к целям образования) о формировании проектной компетентности, позволяющей определить учащегося как самостоятельную личность.

### Список литературы

1. Алексеев И. Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. 2002. № 2. С. 92—115.
2. Вороожкова И. Б. Личностно-деятельностная модель обучения иностранному языку. Ижевск : Удмуртский университет, 2000. 360 с.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Даудова. М. : Педагогика-Пресс, 1996. С. 10—19.
4. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер. с англ. М. : Педагогика-Пресс, 2000. 384 с.
5. Дьюи Дж. Школа будущего. М. : Госиздат, 1926.
6. Имакаев В. Р. Образование иесть времени. Философия образования и реформа современной школы : материалы международной научно-практической конференции. Пермь, 2002.
7. Имакаев В. Р. Феномен учительства в социально-философском и гуманитарно-проектном измерении : дисс. на соиск. уч. степ. док. филос. наук. Пермь, 2005.
8. Ковалева Г. С. Состояние российского образования // Педагогика. 2001. № 2. С. 80—88.
9. Леонтьев А. А. Психологические аспекты личности и деятельности // Иностранные языки в школе. 1978. № 5.
10. Леонтьев А. И. Деятельность. Сознание. Личность / 2-е изд. М. : Политиздат, 1977. 304 с.
11. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / 2-е изд. М. 1946.
12. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах / под ред. Д. И. Фельдштейна; вступительная статья Д. И. Фельдштейна. М. : Институт практической психологии, Воронеж : НИО «Модек», 1995. 416 с.

## КОНКУРС ДЕТСКОГО РИСУНКА «ШКОЛА БУДУЩЕГО»

**Организатор:** ООО «Алконст».

**География конкурса:** Россия и страны СНГ.

К участию в конкурсе допускаются любые графические работы по тематике «Школа будущего» от детей школьного и дошкольного возрастов. Количество работ не ограничено. Участие — бесплатное. **Работы принимаются до 16 мая 2011 года.**

Работы присыпать в электронном отсканированном виде. В теме письма необходимо указать «конкурс» и отправить рисунок по электронному адресу [news@school-card.ru](mailto:news@school-card.ru) или по почте: 119311, Москва, ул. Проспект Вернадского, 8а, ООО «Алконст».

При отправке работ в том или ином виде необходимо указывать следующую информацию: страна, город; фамилия и имя ребенка; номер школы, класс; контактный телефон родителей и e-mail.

Данные поля являются обязательными для заполнения. Работы, к которым не приложена требуемая информация, к участию в конкурсе не допускаются.

Победители определяются путем открытого онлайн-голосования на сайте конкурса.

**Призы:**

3 первых места: ноутбуки и специальные подарки от партнеров конкурса;

10 участников, занявших вторые места, — игровые приставки Sony PC;

40 участников, занявших третьи места, — подарочные карты на посещение развлекательных клубов в своем регионе;

40 призов зрительских симпатий от партнеров проекта достанутся самым активным и креативным, вне зависимости от набранного рейтинга. 7 самых активных школ получат электронное оборудование для школы.

**Контакты:** бесплатная горячая линия 8-800-250-6-555 или по адресу: [news@school-card.ru](mailto:news@school-card.ru).