

УДК 372.893+94

*Игорь Валерьевич ОЛЕЙНИКОВ, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск; e-mail: oleynikov\_i@mail.ru*

## **Проблемы «включения» истории стран Восточной Азии в курс истории Нового времени**

По материалам учебников для 7–8 классов общеобразовательных учреждений начала XXI века

В рамках предпринятого исследования автор ставит следующие задачи: выявить особенности и охарактеризовать значение и содержание преподавания истории стран Восточной Азии на примере материалов учебников для 7–8 классов общеобразовательной школы начала XXI века. Таким образом, можно выявить направление изучения региональной истории на школьном уровне, значение восприятия истории ведущих мировых держав современности для поколения, которое уже вступило во взрослую жизнь и является не только будущим нашей страны, но и настоящим.

Всеобщая история в нашей школе преподавалась не как история стран, составляющих мир, а как история глобального превосходства стран Европы над остальными странами мира. Даже в современных условиях, когда страны Востока, особенно Дальнего, доказали свое право на самостоятельное место в мире. К сожалению, часто встречается несистемное изложение материала по истории стран восточноазиатского региона. Как результат, отсутствие выделенных причинно-следственных связей даже при описании событий. Регулярно встречается обезличивание исторических процессов (деперсонификация истории).

В государственном стандарте первого поколения внимания истории стран Восточной Азии уделено крайне мало. Можно предположить, что именно это послужило основанием для осознания необходимости изменений и в государственном стандарте, и в самих современных школьных учебниках по всеобщей истории.

**Ключевые слова:** российские учебники для 7–8 классов общеобразовательных учреждений; история стран Восточной Азии; история Китая; история Японии; школа; ученики.

*Рецензент:*

В. А. Спесивцева, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета

*Igor V. OLEYNIKOV, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Social and Humanitarian Disciplines, Novosibirsk Teachers' Professional Retraining Institute; Associate Professor, Department of Russian and World History, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk; e-mail: oleynikov\_i@mail.ru*

## **Problems of "Including" the History of East Asian Countries in the Course of Modern History**

Based on materials from textbooks for grades 7–8 of educational institutions of the early XXI century

The relevance of the research undertaken is due to several factors. First, within the framework of the ongoing educational reform and the announced renewal of the content of textbooks, it is necessary to reflect critically on the previous experience. Secondly, in the academic community, the problem of the content of history textbooks for secondary schools is still not a subject of active discussion, which can lead to a parallel, non-systemic existence of elements of the educational and scientific space. The materials that are presented in history textbooks, are usually considered only from the psychological, pedagogical or methodological side.

*The Methodology of research.* The methodological basis of this work is the general scientific principles of the dialectical approach and historicism, the consistent application of which to the study of historical problems provides for the analysis of the processes that took place in their relationship and development in the corresponding concrete historical context. The principle of historicism, which was the methodological basis of our work, predetermined the research methodology.

*The Research results.* At the present stage of reforming the education system, it is necessary to note with particular care the main problems of "fitting" the history of specific countries into the context of world history, including, and perhaps even primarily, on the materials of textbooks for secondary schools.

General history in our school was taught not as the history of the countries that make up our world, but as the history of the global superiority of the countries of Europe over the rest of the world. Even in modern conditions, when the countries of the East, especially the Far East, have proved their right not only to an independent (but also in some cases to a leading) place in the world.

**Keywords:** Russian textbooks for grades 7–8 of educational institutions; history of East Asian countries; history of China; history of Japan, school, students.

*Reviewer:*

V. A. Spesivtseva, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of National and Universal History, Novosibirsk State Pedagogical University

История Нового времени — это очередное знаковое событие для мировой цивилизации. Правда, под мировой цивилизацией в нашей исторической традиции понимается европейское культурно-цивилизационное превосходство. Для европейского научного пространства эта идея кажется почти естественной, и только события последних десятилетий, которые провозгласили «век Азии», не вписываются в предложенную традицию. Тем не менее образовательная среда, которая должна чутко реагировать на не просто намечавшиеся изменения, а изменения, ставшие очевидной данностью, крайне медленно и нехотя обращает на это внимание. Европоцентризм в образовательной среде был и остается нормой.

В рамках предпринятого исследования автор ставит следующие задачи: выявить особенности и охарактеризовать значение и содержание преподавания истории стран Восточной Азии на примере материалов учебников для 7–8 классов общеобразовательной школы начала XXI века. Таким образом, можно выявить направление изучения региональной истории на школьном уровне, значение восприятия истории ведущими мировыми державами современности для поколения, которое уже вступило во взрослую жизнь и является не только будущим нашей страны, но и настоящим.

При этом в работе не ставятся методические задачи, так как эта проблема для отдельного исследования. Также необходимо отдавать себе отчет в том, что характеризуются материалы учебников предыдущего поколения, то есть рассматривать их можно исключительно с позиции соответствия требованиям и законам первого десятилетия нашего быстро меняющегося века.

Удивительно, но в академическом сообществе проблема содержания учебников истории для средней

школы до сих пор не является предметом активной дискуссии [10]. Все спокойно принимали и принимают по умолчанию имеющиеся учебники, и нет сколько бы то ни было активного обсуждения. При этом педагогическое сообщество просто «засыпано» предложениями новых форм проведения урока, обсуждаются иллюстративные материалы, методика занятий, всё, что угодно, но только не содержание учебников. В начале XXI века этот момент оставался своего рода «священной коровой» исследовательского пространства. Впрочем, на современном этапе мало что изменилось. Поэтому можно отметить данный факт в качестве тенденции в образовательном сообществе XX и XXI веков в России [11].

Нормативно-правовая база в это время основывалась на нескольких принципиальных документах.

В законе Российской Федерации «Об образовании», действовавшем в исследуемый период, указывалось: «Статья 14. Общие требования к содержанию образования.

2. Содержание образования должно обеспечивать:
- адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества;
  - формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира;
  - интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
  - формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
  - формирование духовно-нравственной личности» [2].

Также в данный период были приняты стандарты первого поколения общего образования, которые действовали в России с 2004 года и именовались государственными образовательными стандартами [13]. В при-

ложении к Приказу был принят федеральный компонент государственного стандарта общего образования [14], в котором освещение истории стран Восточной Азии входило в раздел «Кризис традиционного общества в странах Азии на рубеже XIX–XX веков. Начало модернизации Японии» [14, с. 27]. Поэтому сравнение фактологического материала, посвященного истории восточноазиатского региона, на примере учебников по истории первого десятилетия XXI века с задачами, которые были сформулированы в Законе «Об образовании» и Приказе Министерства образования Российской Федерации «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», может показать соответствие или несоответствие между данными документами.

Кроме того, необходимо выявить, насколько было представлено в учебниках соответствие «адекватному уровню знаний и мировой культуры», что заявлено в качестве одной из прямых задач для образования данного периода.

Новая история в рамках школьной программы была разбита на два годичных курса (седьмой класс — раннее Новое время начало XVI — начало XIX века; восьмой класс — позднее Новое время XIX — начало XX века). При этом описание истории зарубежных стран ориентировано на европейские события, преимущественно западноевропейские. Справедливости ради можно отметить, что в рамках нововременной истории в этом есть определенная логика. Европа становится мировым/глобальным лидером с мировыми/глобальными интересами, с которыми политически и экономически вынуждена считаться в том числе Азия.

Конечно, это не отменяет наличия своих интересов, своего представления о путях развития, у представителей азиатского сообщества, однако не следует умолять роли Европы в данном вопросе.

Восточноазиатский регион в школьном курсе представлен традиционно двумя государствами: Китай и Япония. В рамках развития каждого из данных обществ существовала своя специфика, свои взгляды на направление развития.

Первый учебник, материалы которого попробуем охарактеризовать, — «Новая история. 1500–1800» издательства «Просвещение» [7].

Традиционно история стран Азии излагается в рамках единой и одной главы — «Глава V. Традиционные общества Востока. Начало европейской колонизации», где выделены три параграфа: §28. Государства Востока: традиционное общество в эпоху раннего Нового времени [7, с. 264–273] и §29–30. Государства Востока. Начало европейской колонизации (именно так обозначено в оглавлении!) [7, с. 273–283].

Само название каждого параграфа демонстрирует отсутствие интереса у авторов к материалу. Несмотря

на заявление в начале 28-го параграфа, что «Индия, Китай и Япония имели свою древнюю культуру, свой особенный путь развития, но наряду с несхожестью имелись и общие черты — черты традиционного общества» [7, с. 264]. Правда, что такое «традиционное общество», на страницах учебника найти не удалось. После этого заявления начинается усиленный поиск схожести в истории развития данных стран. Первая причина совпадения логики развития, выделенная авторами, — «земля должна принадлежать государству» [7, с. 264–265]. По этой причине в данный принцип схожести можно было отнести и Европу. Авторы почему-то забыли, что для Индии, Китая и Японии понятие нового времени не соответствует европейскому пониманию. Их традиционность спокойно продолжалась из Средневековья. И понятие «новое время» — европейское и связано с европейской логикой развития. Очень странно его искать на Востоке.

Конечно, для европейских государств данный феномен начинает формироваться, а как следствие, и рассматриваться в исследовательском пространстве, в нововременную эпоху исторического развития. Если к этому добавить регулярный европоцентризм научных обобщений в социальной вообще и политической в частности сферах, то мы получим формирование правильной политической и социальной сферы, только исходя из совпадения с европейскими взглядами и ценностями. Возникает логичный вопрос, а насколько данные представления имеют право на доминирование в мировом и региональном масштабах с точки зрения научного, а не политического превосходства.

«Маркс из-за недостатка знаний по Востоку скорректировал свою знаменитую формационную теорию объяснениями *ad hoc* концепцией “азиатского способа производства”, которая потом около ста лет дебатировалась мировым и особенно отечественным востоковедением, пока диспутанты не убедились в методологической ограниченности такой постановки вопроса» [12, с. 14]. При этом необходимо отметить, что в европейской традиции становление нации и национального государства в своей основе подразумевало разделение сферы деятельности церкви и государства, и это фактически ограничило возможность создания единой католической Европы, заложив основы современного религиозного разнообразия в христианстве. Но главное в том, что в Новое время это создало взаимосвязь между человеком и территорией; взаимосвязь, которой раньше в Европе не существовало.

Ровно в этой же плоскости находятся и аргументы авторов учебника в разделах «Деревенская община» [7, с. 265] и «Сословный строй» [7, с. 267].

Очень предвзятая позиция авторов в разделе «Религии Востока» [7, с. 270]. В данном разделе целая страница посвящена Конфуцианству, хотя об этом учении говорилось в учебниках предыдущих классов. И гово-

рилось, как об учении. Конечно, на страницах данного труда представлена новая аргументация, что «учение Конфуция превратилось в религию, так оно привлекало своей практичностью» [7, с. 271]. Тезис представляется весьма спорным во всех аспектах. Тем более если мы говорим о прикладном значении учения Конфуция в Новое время, то это, наверное, неоконфуцианство.

Еще более спорным является описание значения синтоизма: «синтоизм использовался в Японии для укрепления власти императора» [7, с. 272]. Уже в следующей главе этого же учебника: «Сёгуны из рода Токугава стали полновластными правителями Японии в последующие 250 лет. Императорский двор вынужден был склониться перед их могуществом» [7, с. 279].

Истории Японии уделено три страницы. Где кратко описываются становление сёгуната Токугава и закрытие Японии. Правда, Японии «повезло» больше, чем Китаю, на страницах учебника. В тексте упомянуты имена двух сёгунов из рода Токугава — это первый сёгун Иэясу и Иэмицу, который и принял решение о закрытии Японии.

Далее на двух страницах описывается история Китая с начала XVII по конец XVIII века: отмечаются захват Китая маньчжурами, активная захватническая политика империи Цин в XVIII веке и самоизоляция Китая. При этом в качестве причин политики изоляционизма названы: информация о колониальной политике европейцев и опасность контактов с иностранцами как подрывающая основа традиционных устоев [7, с. 278–279].

Таким образом, при анализе содержательной стороны предлагаемого в учебнике материала можно сделать несколько неутешительных выводов:

- несистемное изложение материала;
- отсутствие выделенных причинно-следственных связей даже при описании событий;
- выбор описываемых событий представляется несколько хаотичным;
- материал по истории стран Восточной Азии дается в формальном контексте истории Индии;
- обезличивание исторических процессов (деперсонафикация).

Вряд ли могло быть иначе. Вся история Китая и Японии с вкраплениями истории Индии, по сути, занимает 13 страниц текста, что соответствует 4,5 % от объема текста учебника.

За данными странами не признается самостоятельности в направлении развития, хотя XVIII век в истории Цинской империи — это период в том числе последнего экономического расцвета традиционного Китая. Начинается европейское увлечение Китаем, которое последовало за «открытием» Поднебесной западными миссионерами и купцами. Образ страны, созданный ими, был настолько рельефен, эмоционален и ярок, что европейцы, увлекшиеся экзотической новизной, начали коллекционировать, а затем и производить по китайским образцам мебель, фарфор, ткани и др.

Влияние восточного искусства на европейское прослеживается еще со времен итальянского Ренессанса; подлинный расцвет этого увлечения совпал с эпохой Нового времени.

Дальнейшее проникновение китайских мотивов в культурный европейский слой показало, что мистика Поднебесной обладает пролонгированной привлекательностью. И чаще всего вызывает повышенное увлечение в переломные моменты историко-культурного развития. «То, что привлекает внимание в рассмотрении Востока, это не другие символы или другая метафизика, не другая мудрость (хотя последнее и проявляется как нечто желанное); но — сама возможность отличия, изменения, переворота в области символических систем» [6].

Характерная особенность культуры Востока, в частности Китая, состоит в стремлении сохранить в неизменном виде иерархическое государственное устройство, религию, обряды, искусство в жестком противостоянии иноземной культуре. Хотя в Поднебесную — самую древнюю и непрерывную в своем развитии цивилизацию — нередко проникали черты иных культур, усвоение новаций не шло в урон эталону самобытности Китая.

Как результат, в Европе возник стиль *шинуазри*, *шинуазери* (образовано от фр. *chinoiserie* — дословно означает китайщина/китайская всячина) — это использование мотивов и стилистических приемов средневекового китайского искусства в европейской живописи, декоративно-прикладном искусстве, costume, в оформлении садово-парковых ансамблей XVIII века, отделке интерьера помещений. Но на страницах наших учебников этого не обнаружить...

В этой же стилистике излагается материал и в учебнике «Новая история. 1500–1815» издательства «Дрофа» [2].

Здесь представлены подобные структура текста и направление изложения материала. В последней главе учебника (Глава 8. Азия, Африка и Латинская Америка в Новое время (до 1815 года). §42. Страны Дальнего Востока) на семи страницах представлена двухсотлетняя история Китая и Японии [2, с. 269–275]. Есть несколько полуформальных отличий: история Китая и Японии рассматривается отдельно от истории Индии; есть упоминание о начале российско-китайских отношений и даже отмечается заключение Нерчинского договора; текст сопровождают иллюстрации китайских и японских авторов исследуемого периода.

Второй период Новой истории продолжает традицию восприятия роли стран Восточной Азии в учебниках средней школы. Основная идея, которая содержится в материалах учебников по Новой истории за восьмой класс, сводится к нескольким моментам — это «Пробуждение Востока»: Глава 8. §28. Разбуженное общество Востока [15, с. 297–310] и Раздел II. Глава 8. Становление мировой индустриальной цивилизации. Ме-

трополии и колонии. §26. Начало пробуждения Азии [8, с. 224–231], и сопутствующий этому пробуждению европейский колониализм.

«Пробуждение Востока», «Пробуждение Азии» — это идея, доставшаяся в наследие российской действительности от предсоветского прошлого, вошедшая в историю после публикации статьи В. И. Ленина «Пробуждение Азии». При этом данная статья вышла в газете «Правда» № 103 от 7 мая 1913 года.

«Давно ли Китай слыл образцом стран векового полного застоя? А теперь в Китае кипит политическая жизнь, ключом бьет общественное движение и демократический подъем. Вслед за русским движением 1905 года демократическая революция охватила всю Азию — Турцию, Персию, Китай. Растет брожение в английской Индии» [5, с. 145–146].

Может, пора несколько скорректировать хотя бы формулировки? Тем более что процессы, происходившие в недрах восточноазиатских обществ XVII–XVIII веков, вряд ли можно назвать сном, поэтому с чего бы ей просыпаться. Можно в качестве примера привести название раздела в государственном стандарте общего образования, в котором освещение истории стран Восточной Азии сосредоточено в параграфе «Кризис традиционного общества в странах Азии на рубеже XIX–XX веков». Поэтому оправдано говорить о кризисе, а не о снах...

Материалы, представленные в учебнике издательства «Просвещение» [1], продолжили традицию учебника за седьмой класс. История Китая и Японии вписана в контекст истории других стран Востока, только теперь помимо Индии еще представлена история Турции. Не очень понятно, почему материалы, посвященные истории Тайпинского восстания в Китае, сопровождаются японскими цветными ксилографиями торговых улиц Эдо и Нарутского водоворота [15, с. 308].

Хотя текст в этом параграфе более информативен, насколько возможно описать столетие войн, попыток реформ и восстаний на трех страницах. Поэтому об «опиумных» войнах авторы только упомянули.

История Японии поместилась на двух страницах — ни о чем кроме опять же упоминания о названии и направлении возможных действий в рамках «Мэйдзи исин» речи и здесь идти не может.

Новая история издательства «Русское слово» [8] более подробно освещает события XIX века на Дальнем Востоке. Восточной Азии посвящены в этом учебнике два параграфа. Помимо указанного параграфа второго раздела, история Китая представлена в Разделе I. Реакция и революция в европейском и мировом развитии, Главе 4. Восток в орбите влияния Запада. §12. «Опиумные» войны в Китае [2, с. 104–110]. Данная глава и позволила дать название разделу в части мирового развития. Хотя, конечно, концепция «пробуждения Китая» осталась без изменений, но за счет привлечения дополнительного объема страниц в учебнике пропи-

саны события первой и второй «опиумных» войн, как результат — восстание тайпинов получило логичное обоснование.

Подводя итоги, необходимо отметить основные проблемы «вписывания» истории стран Восточной Азии в контекст всемирной истории на материалах учебников по Новой истории для седьмых и восьмых классов в начале XXI века.

Всеобщая история в нашей школе преподавалась не как история стран, составляющих мир, а как история глобального превосходства стран Европы над остальными странами мира. Даже в современных условиях, когда страны Востока, особенно Дальнего, доказали свое право на самостоятельное место в мире [9].

К сожалению, часто встречается несистемное изложение материала по истории стран восточноазиатского региона. Как результат, отсутствие выделенных причинно-следственных связей даже при описании событий.

Сам выбор описываемых событий представляется несколько хаотичным или специфическим, поэтому нет однозначной возможности выстраивания логической цепочки учеником при прочтении материала.

Материал по истории стран Восточной Азии в рамках нововременной истории дается в формальном контексте других азиатских стран, между которыми отличий, пожалуй, больше, чем сходств, носящих скорее формальный характер.

Регулярно встречается обезличивание исторических процессов (деперсонификация истории).

В государственном стандарте первого поколения внимания истории стран Восточной Азии уделено крайне мало.

С учетом всех описанных выше проблем не всегда корректного описания истории Китая и Японии соответствие между регулирующими документами и материалами учебников вряд ли можно назвать полным. Стоит предположить, что именно это послужило основанием для осознания необходимости изменений и в государственном стандарте, и в самих современных школьных учебниках по всеобщей истории.

#### Список литературы

1. Актуальные проблемы преподавания истории в образовательных организациях различных типов : коллективная монография. Ч. 1 / под общ. ред. Л. В. Алексеевой. — Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. — 107 с. — Текст : непосредственный.
2. Бурин, С. Н. Новая история. 1500–1815 : учебник для 7 класса общеобраз. учебных заведений / С. Н. Бурин. — 5-е изд., стереотип. — Москва : Дрофа, 2005. — 303 с. — Текст : непосредственный.
3. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 12.11.2012) «Об образовании» (ФЗ от 01.12.2007 № 309-ФЗ). — Текст : электронный. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/ca64c6f50efa15f0d85d1c02a33f605a87298c9f](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ca64c6f50efa15f0d85d1c02a33f605a87298c9f) (дата обращения: 20.11.2020).

4. Куделин, А. А. О периодизации Новой истории Востока / А. А. Куделин, И. М. Рейснер // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». — 2013. — № 4. — С. 52–60. — Текст : непосредственный.

5. Ленин, В. И. Пробуждение Азии. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин. — 5-е изд. — Москва : Политическая литература, 1973. — Т. 23. — 594 с. — Текст : непосредственный.

6. Максимова, М. С. Искусство шинуазри в контексте европейской художественной практики XVIII столетия : специальность 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» : диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения / Максимова Мария Сергеевна. — Санкт-Петербург, 2009. — 156 с. — Текст : непосредственный.

7. Новая история. 1500–1800: учебник для 7 класса общеобраз. учреждений / А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина ; под ред. А. М. Родригес-Фернандеса. — 7-е изд. — Москва : Просвещение, 2002. — 288 с. — Текст : непосредственный.

8. Новая история. XIX — начало XX века : учебник для 8 класса основной школы. — 3-е изд. — Москва : Русское слово, 2003. — 256 с. — Текст : непосредственный.

9. Олейников, И. В. Новая и новейшая история стран Восточной Азии. Ч. 1 / И. В. Олейников. — Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2018. — 132 с. — Текст : непосредственный.

10. Олейников, И. В. Особенности анализа исторического материала при работе с учениками / И. В. Олейников // Сибирский учитель. — 2016. — № 5. — С. 81–93. — Текст : непосредственный.

11. Олейников, И. В. Проблемы «включения» истории стран Восточной Азии в курс истории Средних веков (по материалам учебников для 6 класса средней школы первого десятилетия XXI века) / И. В. Олейников // Сибирский педагогический журнал. — 2019. — № 2. — С. 148–158. — Текст : непосредственный.

12. Политические системы и политические культуры Востока / под ред. А. Д. Воскресенского. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : АСТ ; Восток — Запад, 2007. — 829 с. — Текст : непосредственный.

13. Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». — Текст : электронный. — URL: <http://www.edu.ru/documents/view/61154> (дата обращения: 20.11.2020).

14. Приложение к Приказу Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». — Текст : электронный. — URL: <http://www.edu.ru/file/docs/2004/03/61154.pdf> (дата обращения: 20.11.2020).

15. Ревякин, А. В. Всеобщая история. История Нового времени. 1800–1900: учебник для 8 класса общеобраз. учреждений / А. В. Ревякин ; под ред. А. О. Чубарьяна. — 3-е изд. — Москва : Просвещение, 2008. — 320 с. — Текст : непосредственный.

## References

1. Aktual'nye problemy prepodavaniya istorii v obrazovatel'nyh organizatsiyah razlichnyh tipov : kollektivnaya monografiya. Ch. 1 / pod obshch. red. L. V. Alekseevoj. — Nizhnevartovsk : Izd-vo Nizhnevart. gos. un-ta, 2014. — 107 s. — Tekst : neposredstvennyj.

2. Burin, S. N. Novaya istoriya. 1500–1815 : uchebnik dlya 7 klassa obshcheobraz. uchebnykh zavedenij / S. N. Burin. — 5-e izd., stereotip. — Moskva : Drofa, 2005. — 303 s. — Tekst : neposredstvennyj.

3. Zakon RF ot 10.07.1992 № 3266-1 (red. ot 12.11.2012) «Ob obrazovanii» (FZ ot 01.12.2007 № 309-FZ). — Tekst : elektronnyj. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/ca64c6f50efa15f0d85d1c02a-33f605a87298c9f](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ca64c6f50efa15f0d85d1c02a-33f605a87298c9f) (data obrashcheniya: 20.11.2020).

4. Kudelin, A. A. O periodizatsii novoj istorii Vostoka / A. A. Kudelin, I. M. Rejsner // Vestnik RUDN. Seriya «Vseobshchaya istoriya». — 2013. — № 4. — S. 52–60. — Tekst : neposredstvennyj.

5. Lenin, V. I. Probuzhdenie Azii. Polnoe sobranie sochinenij / V. I. Lenin. — 5-e izd. — Moskva : Politicheskaya literatura, 1973. — T. 23. — 594 s. — Tekst : neposredstvennyj.

6. Maksimova, M. S. Iskusstvo shinuazri v kontekste evropejskoj hudozhestvennoj praktiki XVIII stoletiya : special'nost' 17.00.04 «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура» : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata iskusstvovedeniya / Maksimova Mariya Sergeevna. — Sankt-Peterburg, 2009. — 156 s. — Tekst : neposredstvennyj.

7. Novaya istoriya. 1500–1800: uchebnik dlya 7 klassa obshcheobraz. uchrezhdenij / A. Ya. Yudovskaya, P. A. Baranov, L. M. Vanyushkina ; pod red. A. M. Rodrigues-Fernandesa. — 7-e izd. — Moskva : Prosveshchenie, 2002. — 288 s. — Tekst : neposredstvennyj.

8. Novaya istoriya. XIX — nachalo XX veka : uchebnik dlya 8 klassa osnovnoj shkoly. — 3-e izd. — Moskva : Russkoe slovo, 2003. — 256 s. — Tekst : neposredstvennyj.

9. Olejnikov, I. V. Novaya i novejschaya istoriya stran Vostochnoj Azii. Ch. 1 / I. V. Olejnikov. — Novosibirsk : Izd-vo NGTU, 2018. — 132 s. — Tekst : neposredstvennyj.

10. Olejnikov, I. V. Osobennosti analiza istoricheskogo materiala pri rabote s uchenikami / I. V. Olejnikov // Sibirskij uchitel'. — 2016. — № 5. — S. 81–93. — Tekst : neposredstvennyj.

11. Olejnikov, I. V. Problemy «vkljuчения» istorii stran Vostochnoj Azii v kurs istorii Srednih vekov (po materialam uchebnikov dlya 6 klassa srednej shkoly pervogo desyatiletiya XXI veka) / I. V. Olejnikov // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. — 2019. — № 2. — S. 148–158. — Tekst : neposredstvennyj.

12. Politicheskie sistemy i politicheskie kul'tury Vostoka / pod red. A. D. Voskresenskogo. — 2-e izd., pererab. i dop. — Moskva : AСТ ; Vostok — Zapad, 2007. — 829 s. — Tekst : neposredstvennyj.

13. Prikaz Ministerstva obrazovaniya RF ot 05.03.2004 № 1089 «Ob utverzhenii federal'nogo komponenta gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov nachal'nogo

obshchego, osnovnogo obshchego i srednego (polnogo) obshchego obrazovaniya». — Tekst : elektronnyj. — URL: <http://www.edu.ru/documents/view/61154> (data obrashcheniya: 20.11.2020).

14. Prilozhenie k Prikazu Ministerstva obrazovaniya RF ot 05.03.2004 № 1089 «Ob utverzhdenii federal'nogo komponenta gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego i srednego (polnogo)

obshchego obrazovaniya». — Tekst : elektronnyj. — URL: <http://www.edu.ru/file/docs/2004/03/61154.pdf> (data obrashcheniya: 20.11.2020).

15. Revyakin, A. V. Vseobshchaya istoriya. Istoriya Novogo vremeni. 1800–1900 : uchebnik dlya 8 klassa obshcheobraz. uchrezhdenij / A. V. Revyakin ; pod red. A. O. Chubar'yana. — 3-e izd. — Moskva : Prosveshchenie, 2008. — 320 s. — Tekst : neposredstvennyj. 🌲

### НОВОСТЬ

#### Математический марафон СУНЦ НГУ выиграли школьники из Новосибирска и Хабаровска

Завершился девятый дистанционный математический марафон по решению исследовательских задач для школьников. Первое место разделили команды школьников из Хабаровска и Новосибирска.

Дистанционный математический марафон — это интеллектуальные соревнования по решению исследовательских задач. Основная цель марафона — повышение качества учебной и исследовательской работы школьников в области математики. Соревнования проходят для учеников 4–10 классов. Руководители команд — школьные учителя математики, педагоги дополнительного образования или старшие наставники.

На этот раз для участия в марафоне зарегистрировались 39 команд из Новосибирской (17), Омской областей (5), Хабаровска (1), Амурской области (2), Забайкальского края (9), Якутии (1), а также Тверской и Ростовской областей. Марафон прошел в два этапа. На первом этапе участники искали решения для исследовательских задач. Главное в решении — попытаться создать общую теорию, из которой решение первоначальной задачи вытекает как частный случай. Тем самым соревнование моделирует научный процесс. Второй этап марафона — интеллектуальная олимпиада по решению задач исследовательского характера — проводился в формате «мозгового штурма» в режиме онлайн на сайте <https://mindtrainer.ru>.

Дипломом первой степени по итогам марафона награждены команды девятиклассников «Ярик 3.1» из Хабаровска (сборная Лицея инновационных технологий и Математического лицея; руководитель Мария Дмитриевна Моница) и команда семиклассников «Неправильная дробь» (Лицей № 130, Новосибирск; руководитель Екатерина Александровна Романосова).

Диплом второй степени — у команды новосибирских школьников «Амонг Ас» (5–6 классы, школа «ДИО-ГЕН»; руководитель Анастасия Сергеевна Зинцова).

Третье место жюри присудило трем новосибирским командам: Math Command (школа «ДИО-ГЕН»; руководитель Наталья Валерьевна Когай), «Гипербола» (Лицей № 130; руководитель Светлана Николаевна Власова) и «АБВГдеёж» (Гимназия № 4; руководитель Ярослава Дмитриевна Шуйская).

Еще один диплом, поощрительный, получила команда «Веста» (сборная пятиклассников, в которой участвовали и ученики начальной школы; руководитель Илья Владимирович Личман).

В трехдневной интеллектуальной олимпиаде первое место второй раз в этом году заняла команда «Мы из И» из р. п. Линёво Новосибирской области (руководитель Оксана Александровна Холудеева). Второе место досталось команде «Гипербола», на третьем — две команды: «Без шансов» (с. Дульдурга, Забайкальский край; руководитель Ирина Валерьевна Кибирева) и «ВНГ семиклассники» (Вторая Новосибирская гимназия; руководитель Светлана Анатольевна Зотова).

— Конечно, командам, которые участвуют в марафоне впервые, нелегко состязаться с «ветеранами». Однако система взаимодействия команд и экспертов (брифинги по задачам, семинары-консультации, два этапа отсылки решений, промежуточные комментарии жюри и итоговая конференция) позволяет учиться на примере более опытных команд, понимать, как строить исследование, разворачивать и телескопировать задачу. В этом и есть образовательный эффект марафона. Очень надеюсь, что новым командам понравилось участвовать в столь необычных соревнованиях, и в следующих сезонах их результаты будут только расти, — говорит руководитель отдела дополнительного и дистанционного образования СУНЦ НГУ Лариса Адольфовна Дмитриева.

12 декабря в дистанционном режиме состоялась итоговая конференция марафона. Команды, приславшие лучшие решения, выступили с докладами. Победители и призеры марафона получают приз: подписку на математический журнал «Квант» или «Квантик» в 2021 году. Кроме того, решения задач, сделанные во время марафона, могут стать основой для подготовки докладов на научные школьные конференции.

Источник: пресс-служба СУНЦ НГУ. — URL: <https://sesc.nsu.ru/media/news/nauka/3039757>