

УДК 37.018.46

*Борис Петрович ЧЕРНИК, доктор педагогических наук, профессор,
директор Центра бизнес-образования, г. Новосибирск*

Профессионально-педагогический потенциал конкурсов

В статье обращается внимание на профессиональную подготовку педагогических кадров. Автор считает одним из эффективных способов конкурсы профессионального мастерства. В материале обозначены основные проблемы и перспективы данного направления.

Ключевые слова: конкурс профессионального мастерства, повышение квалификации, профессиональный рост учителя.

Boris P. CHERNIK, Doctor of Pedagogy, professor, head at the Center for Business Education, Novosibirsk

Professional Skills Contests as a Way for Teachers' Development

The article draws attention to the training of teaching staff. By the author, one of the most effective ways for teachers' development is a professional skills contest. The article describes problems and prospective of this way.

Keywords: professional skills contest, teacher's training, teacher's professional growth.

Нехватка в настоящее время педагогических и управленческих кадров, профессиональная подготовка которых была бы адекватной требованиям к прогнозированию и организации прогрессивных изменений в отечественном образовании, привела к росту потребности в совершенствовании их профессионально важных качеств. Эта потребность, преломленная через призму социальных интересов всех субъектов образовательной деятельности, приобрела форму социального заказа развития системы и процесса повышения квалификации. В данном контексте представлялись актуальными, стали разрабатываться и апробироваться новые средства повышения квалификации — обновления и углубления полученных ими ранее профессиональных знаний, удовлетворения образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью. В частности, исследовались развивающие эффекты профессиональных конкурсов, подходы к эффективному использованию их ресурсов для становления и роста профессионализма работников образования [9–12].

В общепризнанной и классической терминологии конкурс (от лат. *concursum* — столкновение) —

соревнование, имеющее целью выделить лучших участников, лучшие работы. То есть участвующие в конкурсе (конкурсанты или, что то же самое, номинанты) стремятся превзойти друг друга в выполнении определенных заданий в тех или иных областях. В настоящем исследовании мы будем говорить только о профессиональных конкурсах в области образования, номинантом которых может стать любой субъект образовательной деятельности: физическое лицо или группа лиц, учебное заведение, информационно-методический центр или общественная организация — все, кто разработал или реализует концепцию, проект, программу, модель, технологию и иного характера материал по обучению, воспитанию, развитию и социализации детей, молодежи и взрослых людей. Стало быть, конкурс — это особая деятельность, включающая:

- цель, дающую идеальное представление о желаемых конкурсных результатах, позволяющую прогнозировать действия организаторов конкурса в отношении номинантов и определяющую характер связей и взаимодействия субъектов конкурса (устроителей, конкурсанта, координаторов, экспертов жюри, спонсоров и др.);

- мотивы, раскрывающие социально и личностно значимые побудительные причины осуществления конкурсной деятельности субъектами конкурсов;
- средства — необходимый и достаточный инструментарий для осуществления конкурсной деятельности;
- трудовые операции (действия) всех субъектов конкурса;
- результат, находящийся в фокусе внимания научно-педагогического сообщества, специализированных средств массовой информации, управленческих структур и субъектов конкурса;
- оценку и корректировку результатов конкурсной деятельности, которая обычно проводится в официальном формате Оргкомитетом конкурса.

Так что в дальнейшем термины «конкурс» и «конкурсная деятельность» условимся считать синонимами. Конкурсная деятельность всегда окрашена особым личностным смыслом, который нередко «испаряется» в иного характера планах, рассуждениях и действиях человека. Именно в ней часто добиваются порою незапланированных, иногда «неожиданно» высоких результатов, так как она служит для номинанта объектом самовыражения. Ее значимость особенно проявляется в контексте возрастающей потребности в раскрытии творческого потенциала личности, имеющего исключительное значение, по мнению академика В. П. Казначеева, и для здоровья человека, и для здоровья нации [3].

Профессиональные конкурсы в образовании полифункциональны. Их макрофункция — организация поля сравнительных оценок и ранжирования представленных конкурсных работ (материалов-номинантов). Остановимся несколько подробнее на указанных выше задачах, чтобы уточнить их содержание и выстраивание связей между профессиональными конкурсами и повышением квалификации.

В самом простом и распространенном виде повышение квалификации педагогических и управленческих кадров осуществляется через государственную систему и сеть негосударственных учреждений дополнительного профессионального образования, использующих в своей работе, как правило, одни и те же формы, методы и средства.

В настоящем исследовании профессиональные конкурсы выступают как эффективное неформальное средство развития профессионально важных качеств работников образования. Философской поддержкой такого подхода к конкурсной деятельности оказались исследования В. С. Лазарева, Г. И. Петровой, М. М. Поташиной, В. Я. Синенко, В. Н. Турченко, Г. Ф. Шафранова-Куцева и других. Они рассматривают непрерывную (а не дискретную) природу развития образования как объективную тенденцию и связывают ее с потребностью иметь *многообразие* адекватных надежных форм, методов и средств развития. В данном контексте

пример многолетнего плодотворного взаимодействия с отечественным образованием по апробации и внедрению профессиональных конкурсов заочного формата в образовательную среду подает Международная славянская академия наук, образования, искусств и культуры, где работает сектор профессиональных конкурсов в образовании. Так, совместными усилиями его сотрудников и ученых Института педагогических исследований одаренности детей РАО (г. Новосибирск), Института развития образовательных систем РАО (г. Томск) были разработаны концепция и положения Всероссийских заочных конкурсов «Патриот России», «Мир молодости», «Призвание воспитатель», «Росточек: мир спасут дети», «Управленческий ресурс», «Учитель! Перед именем твоим...».

На современном этапе проблема эффективного использования профессиональных конкурсов для повышения квалификации работников образования обнаружила четыре специфических аспекта. Первый связан с восприятием профессиональных конкурсов как важного, но все же вспомогательного в образовании явления, служащего только для выявления лучших в профессиональной педагогической среде. Согласно второму, становление и рост профессионализма априори довольно жестко привязываются к традиционной системе повышения квалификации. Третий указывает на весьма слабую разработанность неформальных способов продуктивной коррекции и обновления полученных ранее профессиональных знаний педагогов при объективно возрастающей потребности в разнообразии возможностей обучения. Четвертый — на отсутствие глубокой интеграции традиционного и неформального подходов повышения квалификации.

Важным фактором становления и роста профессионализма работников образования является формирование мотивов и стимулов изучения и внедрения прогрессивных новшеств и нововведений, установление инновационного климата в образовательной системе. Бесспорно, активная конкурсная деятельность — одна из реальных возможностей сформировать в коллективе творческую атмосферу, культивировать интерес к новшествам, настроиться на «инновационную волну». Она помогает осознать значимость творческого поиска, потенциала конкурсанта. Причастность к решению вопросов развития образования становится своеобразной «питательной средой» для восприятия.

В. Я. Синенко говорит о вполне естественном желании учителей иметь положительную динамику оценки своих профессиональных результатов со стороны коллег. А это, в свою очередь, стимулирует перестройку потребностей и побуждений в отношении инноваций. Проведенные социологические обследования, интервью, беседы со специалистами позволяют сделать вывод о наличии в коллективном сознании научно-педагогического сообщества продуктивных мотивов участия в профессиональных конкурсах. Своеобразной

же предпосылкой для возникновения продуктивно-мотивированной потребности выступает наращивание их конкурсного опыта.

Мы различаем профессионализм в аспектах деятельности («качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность, владение эффективными профессиональными навыками и умениями, современными алгоритмами и способами решения профессиональных задач») и личности («качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокий уровень профессионально важных личностно-деловых качеств, креативности, притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие») [1, с. 59–60]. Опираясь на это, отметим, что росту профессионализма деятельности конкурсанта в рамках подготовки им конкурсного материала способствует следующее:

- изучение и рефлексия литературных источников смыслового поля темы конкурсной работы, их обработка, осознание необходимых задач и действий для их решения;
- выработка оптимальной логики изложения и структурирования, акцентов иллюстративного компонента и оформления;
- овладение целостным алгоритмом действий, направленных на подготовку материала-номинанта, а также полезными схемами и другими важными аспектами, помогающими в этой работе;
- возникновение ассоциаций в ходе изучения и анализа всего нового и необходимого для материала-номинанта, способных в будущем помочь в решении более широкого круга профессиональных задач;
- консультирование по конкурсной работе, обсуждение с консультантом сильных сторон, «изюминок» и недостатков, направленные на коррекцию (обновление) подходов к изложению, объяснению, аргументированию, иллюстрированию материала — все это выполняет не только когнитивную функцию, но и подталкивает, запускает процессы саморазвития;
- работа в соавторстве при подготовке конкурсного материала, которая позволяет исполнителям быть более сосредоточенными на проблеме, снова открыть себя в новом качестве. Здесь постоянно присутствует субъективная авторская логика, перемежающаяся с диалогом с соавторами; правда, иногда для конкурсанта это перерастает в оценку значимости «для себя» иных мнений, точек зрения, но чаще на первый план выступает стремление к максимальной конструктивности в совместных рассуждениях и действиях. Нередко можно получить и более весомый совокупный результат, нежели сумму отдельных результатов этих же авторов, выполняющих ту же работу по отдельности (В. Оконя, Х. Й. Лийметса [Цит по: 7, с. 4]);
- из-за необходимости постоянно вступать в субъект-субъектные отношения у соавторов повышается

«натренированность» и усиливается конструктивная направленность навыка прислушиваться к чужому мнению, вырабатывать свою точку зрения и отстаивать ее.

Кроме этих факторов, можно выделить механизмы позитивного влияния и на профессионализм личности конкурсанта (саморазвитие, самореализация, саморегуляция, самоопределение, самооценка и др.), в результате воздействия которых происходит повышение уровня его притязаний, целеустремленности, трудолюбия, ответственности, креативности.

Отметим, что в процессе работы конкурсанта над материалом-номинантом возникает особая микросреда, обладающая обучающим эффектом. В частности, возникают новые адаптационные психофизиологические качества, которые позволяют более уверенно ориентироваться в рамках «старых» проблем и более эффективно решать новые [6, с. 94–96]. Особо подчеркнем, что обучение конкурсанта в ходе работы над материалом-номинантом строится в логике деятельности, имеющей для него личностный смысл, а индивидуальный темп этой работы оптимизирует возможности профессионального самовыражения, обеспечивая к тому же развитие навыка выработки сбалансированных действий в профессиональной деятельности.

Заметим также, что сопоставление разных способов творчества в ходе подготовки материала-номинанта само по себе сложно, поскольку разными являются социальный и профессиональный опыт конкурсантов, их креативность, способность к самовыражению. Даже «производственная ситуация» бывает разной. В одном случае она может быть с установкой на восприятие иных подходов, обоснований соавторов, на интеграцию совместных усилий и интеллектуальных ресурсов, в другом — более естественной, часто с «домашними» условиями, ориентированными только на одного исполнителя. С другой стороны, именно это различие позволяет утверждать, что уж если при сравнении обнаружилось нечто общее в конкурсной деятельности, то оно является существенным, а не связанным с вышеобозначенными особенностями.

Исключительное значение в структуре профессионального совершенствования и роста учителя приобретает формирование и развитие активно-действенного отношения к профессиональным конкурсам в образовательной среде. Соответствующие результаты и эффекты можно обнаружить при анализе не только позитивных трансформаций, затронувших все учреждение, его структурные подразделения или педагогические объединения, но и взглядов, ценностных ориентиров, самооценки, поведения отдельных педагогов. Участие в конкурсах становится причиной многих личностных изменений: пассивность трансформируется в активную жизненную позицию; падение интереса — в работу, потребительство — в созидательность; схематизм, склонность к стандартным шаблонам и клише — в новаторство.

Это связано с тем, что на конкурсанта действуют механизмы эмоционального воздействия, помогающие избавиться от несбалансированности в мировосприятии, негативной оценки собственного жизнестроительства, ощущения противоречия между ценностными ориентирами и реальными результатами своей работы. Эти механизмы минимизируют влияние условий и факторов, которые способствуют проявлению «эмоционального выгорания» и могут быть вызваны недостаточным вознаграждением или неадекватной оценкой (или вовсе отсутствием таковой) работы, монотонной и бесперспективной деятельностью, отсутствием интересов вне рамок профессиональной работы, регламентированной служебными обязанностями.

Тем самым конкурсная деятельность, воздействуя на важный регулятор активности профессионального роста учителя — его субъективное мировосприятие, видение собственной профессиональной деятельности и событий жизни, их связей и доминанты, — способствует преодолению так называемых «биографических кризисов» нереализованности, опустошенности [4].

С нашей точки зрения, профессиональные конкурсы следует рассматривать как средство формирования и развития в научно-педагогическом сообществе ценностного отношения к профессионализму, поскольку эмоции актуализируют мотивы профессиональных достижений и являются регулятором, «фоном» интуитивных решений, механизмом предвидения [2, с. 188]. Это связано с тем, что, по мнению А. Н. Леонтьева, «функция эмоции состоит в наведении субъекта на действенный источник эмоции, в сигнализации о личностном смысле событий, разыгрывающихся перед субъектом», что способствует развитию мотивационной сферы последнего, расширению спектра его интересов и системы потребностей [5, с. 106].

Заметим, что эмоции конкурсанта связаны не только с переживаниями, вызванными рефлексией, творчеством, появлением нового, но и со специфической конкурсной обстановкой соревновательности, ожиданием наград и повышения оценки его педагогической или управленческой деятельности со стороны коллег, руководителей.

Наряду с количественными показателями конкурсной деятельности интерес представляют особенности ее связи с мотивами, потребностями и ценностями конкурсантов, а также динамика изменений их личностных показателей:

- мотивация участия в профессиональных конкурсах;
- активность самовыражения (доля авторского вклада) в материалах-номинантах;
- выявление личностного смысла в конкурсной деятельности.

Из проделанного анализа вытекает, во-первых, что реальна положительная динамика влияния конкурсов на профессиональный рост учителя. Во-вторых, что это влияние обеспечивается как непосредственной

работой конкурсанта над материалом-номинантом, так и повышением эффективности инновационных процессов в образовательных системах благодаря конкурсной деятельности. Кроме того, отметим, что на современном этапе для развития конкурсной деятельности в отечественном образовании представляется актуальным:

- диверсификация профессиональных конкурсов, то есть конструирование и внедрение конкурсов разных статусов, форматов, тематик и иного характера параметров, когда каждый педагог может выбрать для себя наиболее «подходящий» конкурс;
- рефлексия инновационного потенциала конкурсов, конкурсных ресурсов, в частности с позиций их использования в системе и процессе повышения квалификации педагогических и управленческих кадров;
- знакомство широкого круга представителей научно-педагогического сообщества с исследованиями инновационного потенциала профессиональных конкурсов в образовании и передовым отечественным и зарубежным опытом конкурсной деятельности;
- формирование продуктивных мотивов участия в профессиональных конкурсах;
- эффективное вовлечение в конкурсную деятельность представителей научно-педагогического сообщества и управленческих структур образования;
- повышение «конкурсной оснащенности» педагогов: обучение технологии эффективного участия в профессиональных конкурсах, в том числе знакомство с их особенностями и закономерностями в педагогических вузах и колледжах, институтах повышения квалификации, а также на специальных семинарах, организованных Оргкомитетами конкурсов;
- поиск оснований и критериев оценки повышения квалификации работников образования в рамках конкурсной деятельности.

Итак, в настоящее время в теории и практике повышения квалификации необходимо найти выход из противоречий между потребностью в радикальных трансформациях и существующим не очень развитым и нединамичным рынком образовательных услуг. Не будем забывать и об активной рефлексии новых ресурсов становления и роста профессионализма педагогических и управленческих кадров. Важным результатом явилось то, что в научно-педагогическом сообществе, управленческих структурах образования явно намечилось (по некоторым оценкам — стало преобладать) понимание абсолютной необходимости диверсификации рынка образовательных услуг в сфере повышения квалификации. Стоит отметить, что эта продуктивность создается, прежде всего, наличием разных способов обучения, а не достигается экстенсивным подходом к развитию сложившейся в течение многих десятилетий традиционной системы повышения квалификации. Соответствующие изменения будут способствовать (что принципиально важно) раскрепощению инициативы,

творчества и самостоятельности в вопросах профессионального роста учителя.

Из этого вытекают две одновременные задачи:

- оптимизация обучения в рамках традиционной системы повышения квалификации;
- выявление, селекция и внедрение новых перспективных форм, методов и средств совершенствования и обновления багажа приобретенных ранее профессиональных качеств.

Нет сомнения, что возможность самостоятельного выбора подходящих по своим характеристикам способов обучения, нередко более простых и доступных и поэтому — привлекательных, бесспорно, повышает интерес и внимание к ним на рынке образовательных услуг.

Именно субъектная позиция учителя в этом процессе — важное и на сегодняшний день, быть может, и основное конкурентное преимущество неформального повышения квалификации.

Подлинное соединение, стыковка этих двух задач произойдет только при встречно-направленном развитии и в конечном счете при интеграции традиционного и неформального подходов в организации целенаправленного профессионального роста учителей, педагогов дошкольных учреждений и др.

Мы говорим о интеграции, которая возможно станет тем корнем, из которого в конце концов вырастет новая система повышения квалификации работников образования, адекватная, динамично и качественно меняющаяся согласно требованиям времени.

Несмотря на то что эта интеграция не имеет традиций в отечественном образовании, несмотря на отсутствие продуктивных механизмов ее внедрения, по-видимому, это возможный и эффективный путь. Это путь в направлении не только совершенствования освоенных прежде знаний, но и совершенствование искусства учить и учиться, развивать свои способности понимать, конкретизировать, обобщать, интерпретировать, систематизировать, классифицировать, вырабатывать и доказывать свои взгляды, делать выводы, их объяснять и обосновывать.

Как уже отмечалось, В. С. Лазарев, Г. И. Петрова, М. М. Поташник, В. Я. Синенко, В. Н. Турченко, Г. Ф. Шафранов-Куцев и другие оказали методологическое влияние на целое значительное направление в сфере повышения квалификации в образовании (так называемое неформальное повышение квалификации) и идеологически подготовили его для случая, когда в качестве средства обновления, углубления и систематизации имеющихся знаний учителя рассматриваются профессиональные конкурсы. Их всестороннее исследование как в технологическом, так и в концептуальном аспектах еще предстоит педагогической науке: описание миссии профессиональных кон-

курсов в развитии системы образования, их главных функций по отношению к субъектам образовательной деятельности, разработка концепции ресурсов, необходимых для жизнеобеспечения, функционирования и развития конкурсов, разработка концепции широкого использования научно-педагогическим сообществом возможностей конкурсов в развитии профессиональных важных качеств учителя и т. д.

Бегство от осмысления этих вопросов, по нашему предположению, может грозить поспешностью выводов относительно адекватного содержания и специфики условий, необходимых для востребованного сегодня профессионального роста работников отечественного образования.

Список литературы

1. Дергач А. А., Зызыкин В. Г. *Акмеология : учебное пособие*. СПб. : Питер, 2003.
2. Загвязинский В. И., Атаханов Р. *Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие*. М. : Академия, 2001.
3. Казначеев В. П. *Здоровье нации, просвещение, образование*. М. ; Кострома : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Костромской государственной педагогической университет, 1996.
4. Климов Е. А. *Психология профессионального самоопределения*. Ростов н/Д : Феникс, 1996.
5. Леонтьев А. Н. *Деятельность, сознание, личность*. М., 1977.
6. *Новые ценности образования : Тезаурус для учителей и школьных психологов / ред.-сост. Н. Б. Крылова*. М. : Институт педагогических инноваций РАО, 1995.
7. Степанов С. Ю. *Рефлексивное развитие познавательно-творческой деятельности // Мысли о мыслях // Т. 2: Рефлексия в обучении и консультировании. Ч. 1. Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1996. С. 3–44.*
8. Турченко В. Н., Шафранов-Куцев Г. Ф. *Россия: от экстремальности к устойчивости (Методология устойчивого развития)*. Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2001.
9. Черник Б. П. *Выставки в развивающемся образовании*. Новосибирск : Наука, 2004.
10. Черник Б. П. *Профессиональные конкурсы на образовательной выставке: система измерений и оценки // Школьные технологии. 2004. № 1. С. 132–135.*
11. Черник Б. П. *Профессиональные конкурсы: слагаемые победы : научно-практическое пособие. 4-е изд., доп.* Новосибирск : Сибпринт, 2012.
12. Черник Б. П. *Успешное участие в выставке как авторское действие : научн.-практ. пособие. 6-изд., доп.* Новосибирск : Сибпринт, 2012. ▲